

[2nd September 1959]

(b) the number organised so far; and

(c) the details of the research work carried on in these?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) The Central Banana Research Station, Aduthurai, is the only Research Station for research work on banana under the purview of the Second Plan.

(c) The following research work is carried on in the Research Station at Aduthurai:—

(i) Study of the various kinds of Bananas collected to reduce the confusion existing in nomenclature and to evolve a suitable key for their classification;

(ii) Hybridisation to evolve new varieties possessing desirable qualities, such as heavy yield, good quality and resistance to diseases;

(iii) Several experiments on various aspects of banana cultivation, such as spacing, desuckering, irrigation, manuring, etc., for improving the existing manurial and cultural practice.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கேரள எல்லையில் இருக்கக் கூடிய செங்கோட்டை, கன்யாகுமரி பிரதேசங்களில் பலதரப்பட்ட வாழைகள் பயிரிடப்படுகின்றன. அங்கு ஏதாவது ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு சர்க்காரிடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்போது அவ்வாறு ஒன்றும் உத்தேசம் இல்லை.

MR. SPEAKER: Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the member.]

II.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 9 OF 1959)—*cont.*

MR. SPEAKER: We shall now proceed with the Madras Agricultural Produce Markets Bill. Yesterday, the House passed the motion that the Bill be taken into consideration. We shall now take up the consideration of clauses.

Clause 2.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 2 do stand part of the Bill.”

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

“In sub-clause (1) omit the words ‘and any other produce purpose of the Act’.”

The amendment was duly seconded.

2nd September 1959]

SRI S. LAZAR : I may move my other amendments also, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. member cannot have such general sanction. Every time he will have to get up and move his amendment.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

“ For item (iii), substitute the following :

‘ (iii) “ Assistant Director ” means the Assistant Director of Agricultural Marketing who will be in charge of supervision of the Marketing Committee in a district. ’

“ For item (v), substitute the following :

“ “ Director ” means the Director of Agricultural Marketing, Madras, who shall be in charge of a separate department to implement the purposes of this Act and includes any other person or authority authorised by Government by notification to perform the functions of the Director under this Act for such area as may be specified by notification. ’

“ Delete item (x) and renumber the subsequent items. ”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : I second the amendments, Sir.

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

“ In sub-clause (xiii), omit the words ‘ although he may grow . . . produce. ’ ”

MR. SPEAKER : The amendment falls through for want of a seconder.

SRI S. LAZAR : Sri V. S. Manickasundaram is seconding it, Sir.

MR. SPEAKER : I am sorry he did not do it earlier.

Now, the clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR : Sir, I submit that the Speaker may not be very technical and too strict in this matter. He may be strict in other matters. But he need not be strictly technical when we are moving an amendment. The amendment may be necessary and it may perhaps be accepted, but I am not quite sure about it, though I feel it is quite relevant. The hon. Member behind me has seconded it.

MR. SPEAKER : So far as I am concerned, every amendment has to be seconded and the rules of procedure should be observed. In this case, it was not done and the amendment was not seconded immediately it was moved. So, it falls through for want of a seconder.

[2nd September 1959]

SRI V. S. MANICKASUNDARAM : I have seconded it, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. member did not get up and say that he seconds the amendment.

SRI V. S. MANICKASUNDARAM : I got up and seconded it, Sir.

MR. SPEAKER : No, the hon. member did not get up then; well, I did not see him getting up. Anyway, hereafter every amendment should be seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி நிர்வாகத்தை, இப்போது ரெவன்யூ போர்டுகளை நிர்வகித்து வருவது போலவே இதையும் தனியாக ஒரு போர்டு மூலமாகவே நிர்வகித்து வரவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இதற்கு என்று காரியதரிசி என்ற முறையில் அகரிகல்சரல் டயரக்டர் என்ற அளவில் நியமித்து இந்த வேலைகளைப்பார்த்து வரலாம். அப்போது இந்தக் கமிட்டியின் வேலைகளை நல்ல முறையில் கவனித்து வர முடியும் என்று நான் நினைக்கிறேன். நான்கு ஜில்லாக்களுக்கு ஒரு அவலிஸ்டெண்டு டயரக்டர் இருந்தால் நிர்வாகத்தை பார்த்துகொள்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். அம்முறையில் நியமிக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம். இம்மாதிரிப்பட்ட சட்டம் ஏற்கனவே பெப்ரவரி மாதம் இரட்டிப்பாக இருக்கிறது. அதை நான் வாதிக்கிறேன். அந்த முறையில் இந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்—

“ 3 (1) The State Government may, for exercising the powers and functions conferred on and assigned to the State Marketing Board under this Act, establish and constitute a State Marketing Board consisting of not less than ten and not more than twelve persons out of whom not more than two-thirds shall be non-officials to be nominated by the State Government in the proportion of three to two from among the growers and dealers respectively in the State.

(2) The Director of Agriculture and the Marketing Officer shall respectively be the Chairman and the Secretary of the Board.

(3) The term of office of the non-official members of the Board shall be three years.” என்று இருக்கிறது. ஆகவே இதற்கு என்று தனியாக ஒரு போர்டு ஏற்படுத்தினால் சௌகரியமாக இருக்கும். அப்போதுதான் இந்தக் கமிட்டிகள் சரியான முறையில் வேலை செய்ய முடியும். இல்லையென்றால் தாமதம் அதிகமாகிக் கொண்டே இருக்கும். உதாரணமாக திண்டிவனத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கேயிருந்து ஒரு பரப்போஸல் அனுப்பி சுமார் இரண்டு வருடங்கள் ஆகின்றன. இதுவரையிலும் அதற்கு எந்த விதமான முடிவும் எடுத்திருப்பதாக தெரியவில்லை. ஆகவே இந்தத்திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் கலெக்டர் அவர்களையே இதற்குத் தலைவராகப்போட்டிருப்பதாகத்தெரிகிறது. இப்போதுள்ள நிலைமையைப்பார்த்தால் கலெக்டருக்கு அதிகமான அளவில் வேலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் அவரால் இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி நிர்வாகத்தைச் சரியாகப் பார்த்துக்கொள்ள முடியாது. ஆகவேதான் கலெக்டர் என்றிருப்பதற்குப் பதிலாக அவலிஸ்டெண்டு மார்க்கெட்டிங் ஆபீஸரைப் போட்டு நிர்வாகத்தை நடத்துவது என்றால் மிகவும் வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

2nd September 1959] [Sri N. K. Palanisami]

மேலும் நோட்டிபைட் எரியா என்றிருப்பதை மாற்றினால் விவசாயி
களுக்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.
எல்லா ஜில்லாக்களிலும் விவசாயப் பொருட்களை எல்லாம் நல்ல முறையில்
விற்பனை செய்யவேண்டும் என்பதுதான் இதன் நோக்கம். ஆகவே இதை
ஒவ்வொரு பிரிக்காவும் விஸ்தரிக்கக்கூடிய நிலைமையில் இந்தச் சட்டம்
அமைந்திருக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இதில் சொல்லப்பட்டிருக்
கின்ற “நோட்டிபைட் எரியா” என்பதை மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய முத
லாவது திருத்தம்—“ப்ராடியூஸ்” என்பதற்கு வியாக்கியானம் கொடுத்திருப்
பது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன். அதற்காக நான் கொடுத்திருக்கிற
திருத்தம் சரியாக இல்லை என்பதையும் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.
போதிய நேரமில்லாததால் சரியான விதத்தில் திருத்தம் கொடுக்க முடிய
வில்லை. ஆகவே இதில் எந்தமாதிரியாக திருத்தி அமைக்கவேண்டுமோ
அம்மாதிரி அமைக்கவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்
கொள்கிறேன். இதில் இருக்கின்ற சில கஷ்டங்களை மட்டும் நான் இப்
போது சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். இதில் “அக்ரிகல்சரல் ப்ராடியூஸ்”
என்பதற்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கிற வியாக்கியானத்தில்,

“any other produce, whether processed or unprocessed,
declared by the Government by notification, to be an agricultural
produce for the purposes of this Act”

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. “This is too wide, Sir,” இது ரொம்ப
வும் இடம் கொடுக்கின்ற காரணத்தால் இதை மாற்றி அமைப்பது சரியாக
இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். விவசாயம் சம்பந்தப்பட்ட பொருள்களை
மட்டும் இதில் குறிப்பிட்டிருந்தால் நல்ல முறையில் இருக்கும் என்ற
கருத்தில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். நான் கொடுத்திருக்
கின்ற திருத்தத்தைத்தான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பது அவசிய
மில்லை. இதை மாற்றக்கூடிய முறையில் வேறு ஏதாவது திருத்தங்களைக்
கொண்வேந்தாலும் போதுமானது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

May I take it that my second amendment to this Clause has
also been moved and seconded?

MR. SPEAKER : Yes, I take it as having been moved and
seconded as a special case.

SRI S. LAZAR : Thank you, Sir. 13-வது உபபிரிவில்

“producer” means any person who grows, rears or produces
by himself or by hired labour or otherwise any agricultural pro
duce, but does not include a dealer or broker in that produce,
although he may grow, rear or produce, that produce” என்று
இருக்கின்ற காரணத்தினால் டீலர் என்றிருக்கிற விவசாயிகள் தாங்கள்
விவசாயி என்ற ஒரு முறையில் எந்தவிதமான சலுகையையும் பெற
முடியாமல் போகும் என்று தோன்றுகிறது. சாதாரணமாக ப்ரோக்கர்
என்றிருப்பவர்கள் எல்லாம் பெரும்பாலும், விவசாயிகள்தான். ஆகவே
இதில் பின்னால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற

“Although he may grow, rear or produce, that produce,”
என்ற வார்த்தைகளை நீக்கிவிட்டால் சரியாக இருக்கும் என்று
நினைக்கிறேன். அதற்காகக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்
கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[2nd September 1959]

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நண்பர் பழனிசாமி அவர்கள் கூறின கருத்துக்களை நான் எதிர்க்கிறேன். இதற்கென்று தனியாக ஒரு போர்டு ஏற்படுத்தவேண்டும் என்றும் பெப்ரவரி ராஜ்யத்தில் இதே மாதிரி இருக்கிறது, அதே முறையில் இங்கும் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். பெப்ரவரி ராஜ்யத்தில் இருப்பதற்கும் நமது ராஜ்யத்தில் இப்போது கொண்டு வந்திருப்பதற்கும் பெரிய அளவில் வித்தியாசம் ஒன்று இல்லை என்று நினைக்கிறேன். அங்கேயும் சர்க்கார் நாமினேஷன் செய்யக்கூடிய முறை இருக்கிறது. அதே முறை இங்கும் இருக்கிறது. அங்கேயும் டயரக்டர்தான் கண்காணிப்பு செய்கிறார், அதே முறையில்தான் இங்கும் டயரக்டர் கண்காணிப்பு செய்யக்கூடிய முறைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மாவட்ட ரீதியில் கமிட்டிகளுடைய வேலைகளைக்கண்காணிப்பதற்கு அங்கங்கே இருக்கின்ற விவசாய அதிகாரிகள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். எக்ஸ்பீரியட்டிவ் மெம்பர்கள் களும் கண்காணித்துக்கொள்வார்கள். ஆகவே புதிதாக ஒரு போர்டை நியமிப்பதால் எந்தவிதமான பலனும் ஏற்படுவிடப்போவதில்லை. ஆகவே கனம் பழனிசாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தை வலியுறுத்தவேண்டிய தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அவலிஸ்டென்ட் டயரக்டர் அவர்களுடைய நேரடியான மேற்பார்வையில் இருக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள். அதுவும் தேவையில்லை என்றுதான் நினைக்கிறேன். இதற்கு என்று நியமிக்கப்போகிற செயலாளரே நிர்வாக நடவடிக்கைகளை எல்லாம் கவனித்துக்கொள்ள முடியும். மேலும் இதில் எந்தெந்த விவசாயப் பொருள்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாம், எந்தெந்த ஏரியாக்களை எல்லாம் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று அங்கு செயலாளராக இருக்கக்கூடிய விவசாய அதிகாரி சிபாரிசு செய்வது போலவே சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். இல்லையென்றால் சென்னையில் இருக்கக்கூடிய அவலிஸ்டென்ட் டயரக்டர்தான் இதை நிர்ணயிக்கவேண்டும். இவ்விதமான அதிகாரத்தை சென்னையில் இருக்கின்ற ஒருவரிடம் ஒப்படைக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திரு. லால் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தில் இப்போது இருப்பதைத்திருத்தவேண்டும் என்றுசொல்லுவதும் தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன். அதாவது “டீரேட்” என்றிருப்பவர்களையும் விவசாயிகள் என்று எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தால் விவசாயிகளுக்குப் போதுமான பாதுகாப்பு இருக்க முடியாது. மேலும் வியாபாரிகளையும் விவசாயிகளோடு சேர்த்துவிட்டால் தேர்தலில் விவசாயிகள் கமிட்டியில் தலைவராக வர முடியாத நிலை ஏற்பட்டு விடும். ஆகவேதான் அரசாங்கம் இம்மாதிரியாக சட்டம் கொண்டுவந்தது. ஆகவே இப்போது இருப்பதை மாற்றவேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இன்பேரில் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களைத் தவிர வேறு புதிதாக நான் ஒன்றும் சொல்லவேண்டியதில்லை என்று கருதுகிறேன். கனம் பழனிசாமி அவர்கள் இதற்கு என்று அவலிஸ்டென்ட் டயரக்டர் போட வேண்டும், கலெக்டர் வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். இப்போதும் கூட ஜாயின்ட் டயரக்டர் இந்த நிர்வாகத்தை எல்லாம் கவனித்து வருகிறார். வேறு எல்லாக்காரியங்களையும் அங்கங்கேயுள்ள உத்தியோகஸ்தர்கள் பார்த்துவருகிறார்கள். மேலும் ஏல்லாவைப் பொறுத்தவரையில் கலெக்டர் அவர்கள் பார்த்துக்கொள்வதுதான் நல்லது. அடுத்தபடியாக நோட்டிபைட் ஏரியா என்று இருக்கவேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். அப்படி நிர்ணயிக்காவிட்டால் சாதாரண சந்தைக் கடைகளைக்கூட இதில் சேர்த்துக்கொள்ளும்படியான நிலைமை வந்து சேரும். ஆகவேதான் இதில் நோட்டிபைட் ஏரியா என்று போடப்பட்டிருக்கிறது.

2nd September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

அடுத்தப்படியாக, கனம் லாஸர் அவர்கள் "Other produce" என்றிருப்பதில் மாற்றம் செய்யவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். விவசாயம் சம்பந்தப்பட்ட எல்லாப் பொருள்களையும் இதில் சேர்த்துக்கொள்ளக்கூடிய வகையில்தான் இவ்விதம் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் மாற்றம் செய்தால் இதன் நோக்கம் நிறைவேறாமல் போய்விடும். அதோடு டீலர் ப்ரொடியூஸராகவும் இருந்தால், அதாவது ஒருவர் வியாபாரியாகவும், உற்பத்தியாளராகவும் இருந்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்று கனம் லாஸர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அசல் உற்பத்தியாளர்களை மட்டும்தான் இதில் சேர்க்கவேண்டும் என்பதுதான், இதிலுள்ள நோக்கம். ஆகவே இதில் மாற்றம் செய்வதாக இருந்தால் நம்முடைய நோக்கம் நிறைவேறாமல் போகும். ஆகவே இந்தத் திருத்தங்களை எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The other amendments were put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER : The motion is—

"That clause 3 do stand part of the Bill."

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

"In the clause, after the word 'period', insert the words 'not less than three months'."

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

'Omit the words, "by rules made under this Act" in paragraph 2'.

SRI N. S. RAMALINGAM : Sir, I second it.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த விவசாயப் பொருள்களை மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிச் சட்டத்தின் கீழ்க் கொண்டு வரலாம் அல்லது எந்த வரியாக்களைக் குறிப்பிடலாம் என்று பார்க்கிற போது குறைந்த பட்சம் மூன்று மாதமாவது நோட்டீஸ் கொடுத்து அவை களைச்சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதுதான் என் கருத்து. இந்தப் பிரிவில் அதற்குரிய வார்த்தைகளைச் சேர்த்துக்கொள்வதில் எந்த விதமான சங்கடமும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். இங்கே 'not less than three months' என்ற வார்த்தைகளைச் சேர்த்துக் கொண்டால்தான் விவசாயிக்கும் பாதுகாப்பு இருக்கும், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி இந்தப் பிராந்தியத்திற்கு வருகிறது என்று பிரசாரம் செய்யவும் வாய்ப்பு இருக்கும். இந்த விஷயத்தில் மூன்று மாத காலம் தவணை கொடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைத்தான் என் திருத்தம் வலியுறுத்துகிறது. அதை கனம் அமைச்சர் ஏற்றுக்கொள்வார் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : So far as my amendment is concerned, I find from the amendment moved by the Hon. Minister to clause 6 that the spirit of my amendment has been accepted by him. So, I believe the Hon. Minister will be accepting my amendment to this clause.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது ஸ்ரீ லாஸர் பிரேரேபித்துள்ள திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். திரு. கோவிந்தசாமி பிரேரேபித்துள்ள திருத்தத்தைப் பொறுத்த

[Sri M. Bhaktavatsalam] [2nd September 1959]

வரையில், அங்கே மூன்று மாதம் என்று வரம்பு வைக்கக்கூடாது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கருத்து என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகையால் அவருடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமைக்கு நான் வருந்துகிறேன்.

The amendment of Sri S. Lazar was put and carried.

The amendment of Sri A. Govindasamy was put and lost

The clause as amended was put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 4 do stand part of the Bill ”.

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

‘ Omit the words “ by rules made under this Act ” in sub-clause (1) ’.

SRI N. S. RAMALINGAM : Sir, I second it.

SRI S. LAZAR : My amendment needs no explanation because it is only an amendment like the previous one and I hope the Hon. Minister will be accepting it.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I accept the amendment.

The amendment was put and carried.

The clause as amended was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 5 do stand part of the Bill ”.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

‘ In sub-clause (1). for the words “ notified area ” occurring after the words “ for every ”, substitute the word “ district ”.’

MR. SPEAKER : The amendment falls through for want of a seconder.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

For sub-clause (2), substitute the following :

“ (2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1). all co-operative marketing societies should be linked with marketing societies and they should be brought under the scope of the rules to be framed under this Act and the Registrar of Co-operative Societies should be responsible for the proper implementation of the rules.”

SRI K. R. NALLASIVAM : I second the amendment.

2nd September 1959]

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

For sub-cause (2), substitute the following :—

“(2) (a) Government alone should be the authority to establish market committees and to entrust to them the enforcement of the provisions of the Act, the rules and the by-laws.

(b) to establish a market committee consisting of members not exceeding eighteen.”

SRI K. ANBAZHAGAN : I second the amendment.

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

‘In sub-clause 2 (b), for the words “if, on considering under clause (a),” in lines 30 and 31, substitute the words “if, on considering the application, and the remarks of the Registrar under clause (a)”’.

‘In sub-clause (b), for the words “consisting of members . . . eighteen”, substitute the words “as provided under section 9”’.

SRI N. S. RAMALINGAM : Sir, I second the amendments.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

‘In sub-clause (1), after the words “establish a market committee”, insert the words “constituted under section 8”’.

‘Omit sub-clause (2).’

SRI M. SELVARAJ : I second the amendments.

*SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது இம்மாதிரி எல்லா இடங்களிலும் மார்க்கெட்டுகள் வருவதால் பின்னால் கஷ்டம் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். வாஸ்தவம். லோகல் போர்டர் சந்தைகளில் வரி வசூலிக்கிறார்கள். இவர்களும் விற்பனைக்கு செல் வசூலிக்க வேண்டும். ஆனால், மார்க்கெட் கமிட்டியே அதை வசூலித்து அதில் லோகல் போர்டுக்குச் சேர வேண்டிய பகுதியை அதனிடம் கொடுத்து விடலாம். எந்திருத்தத்தின் நோக்கம், விவசாயிகள் தாங்கள் உற்பத்தி செய்த பொருள்களை மார்க்கெட்டுக்குக் கொண்டுவந்து சரியான விலைக்கு விற்க வேண்டும் என்பது ஆகும். இப்போதுள்ள முறைப்படி, ஏதாவதொரு இடம் நோடிப்பை செய்யப்பட்டு விட்டால் விவசாயி தன் விளைபொருள்களை அங்கே கொண்டுவந்து விற்க வேண்டும். அது 20-25 மைல்களுக்கு அப்பால் இருந்தாலும் அங்கே கொண்டுவந்து விற்க வேண்டும். விவசாயி அவ்வளவு தூரம் அவைகளைக் கொண்டு வந்து விற்க முடியாது. முக்கியமான இடங்களில் எல்லாம் மார்க்கெட்டில் ஸெண்டர்களை வைத்து, பல இடங்களில் அலெம்பளிங் மார்க்கெட்டிங் யார்ட்டைக் கட்டி, அவைகளை படிப்படியாக எல்லா பிரிக்காக்களுக்கும் கொண்டுவந்தால் விவசாயி பயனடைய முடியும். இந்தச் சட்டப்படி, எந்த விவசாயியும் சர்க்கார் நிர்ப்பந்தத்தால் இன்ன இடத்தில் தான் தன் விளைபொருள்களை விற்க வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட வேண்டும். மேலும் விவசாயிகள் வியாபாரம் செய்யக்

[Sri N. K. Palanisami] [2nd September 1959]

கூடாது என்ற கட்டுப்பாடும் இந்தச் சட்டத்தில் இல்லை. ஆகவே ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒரு மார்க்கெட் கமிட்டி ஏற்பட வேண்டும். ஆகவே இந்தப் பிரிவின் உப பிரிவு (1)-ல் “நோடிஸைட் ஏரியா” என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பதிலாக “டிஸ்ட்ரிக்ட்” என்ற வார்த்தையைப் போட வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் கோவாபரேடிவ் மார்க் கெட்டிங் ஸொஸைடிகள் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகளுடன் இணைக்கப்பட வேண்டும். கோவாபரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடி அதன் மெம்பர் களுக்குப் பிரயோஜனமாக இருக்கும். அதில் “வெய்ட்” முதலியவை சரியாக இருக்கும்மா என்பதெல்லாம் நிச்சயமில்லை. ஏதாவது குறிப்பிட்ட கோவாபரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகள் என்று குறிப்பிட்டாமல் எல்லா கோவாபரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகளும் என்று குறிப் பிட்டால் நன்றாக இருக்கும். கமிஷன் மண்டியிடும் விவசாயிகள் செல் வதற்குக் காரணம், மண்டிக்காரர்கள் அவர்களுக்கு முதலில் கடன் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களிடம் முன்னும் பின்னும் கமிஷன் வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். இதனால் விவசாயி வெகுவாகச் சுரண்டப்படு கிறான். விவசாயிக்கு கடன் வேண்டியிருப்பதால் அவன் தன் வீளை பொருள்கள் மண்டிக்குக் கொண்டுபோகிறான். எனவே சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்படும் மூலம் அண்ட் ரெகுலேஷன்ஸ் கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் முறைக்கு அனுசூலமாக இருக்க வேண்டும். கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகள் சரியாகச் செயல்படுகின்றனவா என்று பார்க்கும் பொறுப்பை ரெஜிஸ்டிராருக்கு விட்டுவிட வேண்டும். இன்று இந்த மா நிலத்தில் 14 மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகள் இருக்கின்றன. ஆனால் தென்னாற்காட்டில் உள்ள மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடி ஒன்று தான் ஒழுங்காகச் செயல்படுகிறது. காரணம் என்ன? மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடி களுக்கு விவசாயிகள் விளைபொருள்களைக் கொண்டுவருவதில்லை. இந்த நிலைமையை மாற்றுவதற்குரிய என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண் டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கோவாபரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடியின் மூலம் மார்க்கெட் கமிட்டியை அமைக்க வேண்டாம் என்று நேற்றே பல கனம் உறுப்பினர் கள் சொன்னார்கள். சர்க்காரால் நடத்தப்படும் மார்க்கெட் கமிட்டிக்குத் தேர்தல் நடக்கிறது. ஆனால் கூட்டுறவு சொஸைடி மூலம் நடத்தப்படும் மார்க்கெட் கமிட்டிக்கு அங்கத்தினர்களைத் தேர்தல் இல்லாமலே நாமினேஷன் செய்துவிடலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மார்க்கெட் கமிட்டிக்கு டைரக்டர் ஆப் அக்கிரிகல்சர் தலைவராக இருக்கலாமே தவிர, இரு விதமான மார்க்கெட் கமிட்டிகளையும் ஒன்றாகக் கருதுவது நியாயமல்ல. இப்போது கூட்டுறவு மார்க்கெட் ஸொஸைடிகள் சரியாக நடைபெறுகின்றனவா இல்லையா என்று நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமானால் மக்களைக் கேட்க வேண்டும். அந்தக் காரணத்தையொட்டித் தான் இந்த மார்க்கெட்டிங் சொஸைடியைத் தனியாகப் பிரித்து வைக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார். மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி வைக்கலாமா கூடாதா என்று ரெஜிஸ்டிரார் சிபாரிசு செய்யவேண்டும். அதே சமயத்தில் டைரக்டர் ஆப் அக்கிரிகல்சர் மூலமாக ஏற்படுகிற மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி டைரக்டர் ஆப் அக்கிரிகல்சர் அவர்களையே மேற்பார்வையின் கீழ் இருக்கிறது. ஒரே இலாகாவிற்கு ரெஜிஸ்டிரார் அவர்களும்—அதாவது கோவாபரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிக்கு ரெஜிஸ்டிரார் அவர்களும்—டைரக்டர் ஆப் அக்கிரிகல்சர் மூல மாக ஏற்படக் கூடிய சொஸைடிக்கு டைரக்டர் ஆப் அக்கிரிகல்சர் அவர்களும் ஆக இப்படி இரண்டு வித அதிகாரிகளுடைய மேற்பார்வை வருகிறது. ஆக இதைத் தனியாகப் பிரித்து கோவாபரேடிவ் சொஸைடிக்கு அதிகாரம் கொடுக்காமல், சர்க்கார் நியமிக்கக் கூடிய சொஸைடியாக மாநிலம் பூராவும் உண்டாக்கினால் நன்றாக இருக்கும். கோவாபரேடிவ் மார்க் கெட்டிங் சொஸைடி சரிவர நடைபெறவில்லை என்று மக்களால் கூறப்படு கிறது. அந்தக் காரணத்தையொட்டித் தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2nd September 1959]

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தினுடைய அடிப்படைக் கருத்தை நேற்றைய தினம் பொது விவாதத்தினால் பேசும்போது தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். அதற்கு, கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அதிக பற்றுக் கொண்ட நண்பர் சப்பிரமணிய கௌண்டர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது கூட்டுறவு இயக்கம், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியை விடச் சிறந்த முறையில் பணியாற்றும். இப்போது இருக்கிற வியாபார விளைபொருள்கள் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி சரிவர இயங்கவில்லை என்று வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். நான் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். எனது மாவட்டத்தில் 19 ஆண்டுகளாக மணிலாக் கொட்டைக்கு ஒரு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி இயங்கி விவசாயிகளுக்கு அதிக நன்மை ஏற்பட்டு வருகிறது. சர்க்காருக்கு வருகிற மணிலா மார்க்கெட் கமிட்டி ஆண்டு அறிக்கையைப் படித்தால் இது நன்றாகத் தெரியும் என்று இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் ஏற்கெனவே கூட்டுறவு வேர்ஹைஸ் மூலம் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இந்த மணிலாக் கொட்டைக்கு மார்க்கெட் கமிட்டி வைக்கப்பட்டிருந்து, அதைக் கண்காணித்து வந்த ஸ்தாபனம் ஒழுங்காக இல்லாது இருந்து, கமிஷன் வாங்கியதாலும், மற்ற காரணங்களினாலும், இந்த மார்க்கெட் கமிட்டி வந்த பிறகு வேர்ஹைஸ் பக்கம் விவசாயிகள் யாரும் செல்ல வில்லை என்று இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அவர்கள் தலைமையில் இயங்கி வரும் ஸ்தாபனம் வேண்டுமானால் ஒழுங்காக இருக்கலாம். ஆனால் எல்லாமே, எல்லா கிளை ஸ்தாபனங்களுமே ஒழுங்காக இருக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. இதை நன்கு அலசிப் பார்த்தால் ஒரு சில இடங்களில் புரசல் ஓடித்தான் இருக்கும். அந்த நிலையில் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் பல சொஸைடிசனை லிக்விடேட் செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி லிக்விடேட் செய்வதற்கு என்ன காரணம் என்று பரிசீலிக்கும்போது நிர்வாகம் சரியில்லாது, பணம் கையாளப்பட்டது என்ற விஷயங்கள் வெளிப்படும். நான் இதைச் சொல்லும்போது கூட்டுறவு இயக்கத்தில் பற்றுதல் உள்ளவர்களும், இதனால் ஆதாயம் அடையக் கூடியவர்களும் வருத்தப்படக்கூடும். இருந்தாலும், இருக்கக்கூடிய குறை நங்கவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகத் தான் நான் இதைச் சொல்லுகிறேன். மணிலா மார்க்கெட் கமிட்டி நிர்வாகிக்கப்படுவது போல மற்ற மார்க்கெட் கமிட்டிகளும் நல்ல முறையில் பணியாற்றும்.

கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திற்கு, கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அக்கரை கொண்டவர்களுக்கு, பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஏற்கெனவே, கூட்டுறவு ஸ்தாபனக்காரர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் இல்லாது இருந்தது. இப்போது பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அவர்கள் தனியாக வைத்துக்கொண்டு நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டு நடத்துகிறோம் என்று சொல்லி வருகிறார்கள் என்றால் அனுமதிக்கக் கூடாது என்று மீண்டும் வலியுறுத்துகிறேன். இதைப் பற்றி நான் நேற்றே சொல்லி விட்டேன். இதற்கு இன்று புதிதாகச் சொல்லப் போவது மார்க்கெட் கமிட்டிக்கு ஆடிட் செய்யும் பொறுப்பு லோகல் பண்ட டிபார்ட்மெண்டினுடையது. கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தின் கீழ் இயங்கக் கூடிய ஸ்தாபனங்களுக்கு யார் ஆடிட் செய்வார்கள் என்றால் அதற்கு தனி ஆடிட் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரே சட்டத்தை அமுல் நடத்தும் இரு ஸ்தாபனங்களுக்கு இரண்டு பேர் ஆடிட் செய்யும் நிலைமை இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருந்த ஆடிட் முறையைப் பார்ப்போமானால் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் டைட்-ஆப் செய்யக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டதே, அதே மாதிரி இந்த ஸ்தாபனங்கள் விஷயத்திலும் வரும் என்ற அச்சம் இருக்கிற காரணத்தினால், கூட்டுறவு இயக்கத்தை இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி சட்டத்தில் சேர்க்கக்கூடாது, அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது, அதனால் சங்கடம் வரும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொல்லும் காரணத்தினால்—அவர்களுடைய கட்சிக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்று—இதை நிறைவேற்றினால், இதன் விளைவு என்ன என்று பரிசீலித்தால், கூட்டுறவு இயக்கம் மூலம் ஏற்

[Sri A. Govindasamy] [2nd September 1959]

படும் சங்கத்தில் சேர்ந்து கூட்டுறவு இயக்கத்தில் தொடர்பு கொண்ட விவசாயிக்கு விசேஷ சலுகைகள் கிடும் நிலைமை ஏற்பட்டு, இதனால் பல சங்கங்கள் உண்டாகும் என்று நான் வலியுறுத்தக்கிறேன்.

இப்போது வியாபார விளைபொருள்கள் மார்க்கெட்டிங் சட்டத்தின் கீழ்தென் ஆற்காட்டிலுள்ள மணிலா, என், பருத்தி மார்க்கெட் ஒழங்காக நடப்பதைப் பார்த்து சின்ன சேலத்தில் விவசாயிகள், தனிப்பட்ட வியாபாரிகளுடைய கோடெளனில் “க்ளோஸ்டி” வைத்து, நம்பர்கள் போட்டு, மணிலா மார்க் கேட் முறையைக் கையாண்டு, அங்கே அரிசியைப் பொறுத்த வரையில், நெல்லிப் பொறுத்த வரையில் வியாபாரம் நடக்கிறது. ஆகவே அங்கே நடக்கிற வியாபார விளைபொருள்களுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிற—அனுசரிக்கிற முறையை அங்கே நெல்லுக்கு உபயோகப்படுத்தி அதே முறையில் தானியங்கள் விற்கப்படுகிறது என்று நான் இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதை கவனித்தால் கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தை இந்த இடத்தில் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பது தெரியும். ஆகையால் கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தார் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வருவதற்கு அவசியம் கிடையாது என்று மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்துகிறேன். இதிலே சில முரண்பாடுகள் இருக்கும் விஷயத்தை நேற்றே சொல்லி விட்ட காரணத்தினால் மீண்டும் அவைகளைச் சொல்லத் தேவையில்லை என்று கருதி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக் கூடிய முதல் திருத்தம் 18-வது திருத்தம், 5-வது பிரிவில், (2) (ஆ) உப-பிரிவில் “If on considering under clause (2)” என்பதற்கு பதிலாக “If on considering the application, and the remarks of the Registrar under clause (a)” என்று மாற்றிப் போட வேண்டும் என்பது. காரணம், 5-வது பிரிவின்படி ஒரு நோட்டிபைட் எரியாவில் ஒரு கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி ஏற்படுத்துவதற்காக சர்க்காருக்கு மனுச் செய்து கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. அந்த மனுவை ரிஜிஸ்டிரார் மூலமாக அனுப்பவேண்டும். அவர் (அ) உப-பிரிவின்படி “The Registrar shall after making such enquiry as he deems necessary forward the application to the Government with his remarks thereon” என்று அமைந்திருக்கிறது. ஆகையால் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும்போது ரிமார்க்ஸ் மட்டும் பரிசீலனை செய்வது என்று திறுத்தி விடாது, கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி கொடுத்திருக்கக் கூடிய மனுவையும், ரிஜிஸ்டிராரைய ரிமார்க்ஸையும் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்கும் முறையில் “If, on considering the application, and the remarks of the Registrar under clause (a)” என்று சற்று தெளிவு ஏற்பட இதைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை அமைச்சர் அவர்களை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்த திருத்தம் அதே பிரிவில் கடைசி வாக்கியத்தைப் பற்றியது. இதிலே “a market committee consisting of members not exceeding eighteen” என்று இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதைப்பற்றி பின்னால் வரக்கூடிய 9-வது பிரிவில், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி எப்படி அமைய வேண்டும், எந்த நபர்களைக்கொண்டு அமையவேண்டும் என்று குறிப்பிடும் போது, 17 பேர்களைக் கொண்ட கமிட்டியைக் குறிப்பிடுகிறார்கள். 9-வது பிரிவின்படி “Every market Committee established by any Co-operative marketing society under sub-section (2) of section (5) shall consist of the following members, namely” என்று இருக்கிறது.

முதல் பிரிவில் “nine persons appointed by the co-operative marketing society” அதிலே 9 பேர் இருக்கிறார்கள். “four persons Society” என்று இரண்டாவது பிரிவில் இருக்கிறது. ஒன்பதும் நான்கும் சேர்ந்து 13 ஆகிறது. இந்த 13-ம், அரசாங்கத்தால் நியமனம் செய்யப்படும் 3-ம் சேர்ந்து 17 ஆகிறது. ஆனால் இங்கே சொல்லுகின்ற போது “not more than eighteen” என்று இருக்கிறது. . . .

2nd September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் லாஸர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை விட “for the notified area concerned” என்பதை ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI S. LAZAR: I have no objection.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இந்த மார்க்கட்டின் கமிட்டி எந்த எரியா விலை இருக்கவேண்டுமென்ற அளவிலே பேசப்பட்டது.

“Government shall as soon as . . . the area” என்பதற்குப் பதிலாக ஜில்லா அளவிலே இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படி இருப்பதை விட இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய அளவிலே “for every notified area” என்று இருப்பது சரியென்று கூற விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் ஒரு ஜில்லாவிலே பல மார்க்கட்டின் கமிட்டி இருக்கவேண்டுமென்ற அவசியம் ஏற்பட்டால் அவ்வாறு ஏற்படவேண்டுமென்ற அளவிலே “for every notified area” என்று இருப்பது சரியென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவதாக, கூட்டுறவு மார்க்கட்டின் சொசைடிகளிடம் இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைப்பது பற்றிப் பேசப்பட்டது. அது பற்றி இந்தப் பிரிவிலே விளக்கமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எந்த இடத்தில் கூட்டுறவு மார்க்கட்டின் சொசைடிகள் நல்ல முறையில் அவர்கள் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறார்களா என்று கேட்டு ரிஜிஸ்ட்ரார் சிபாரிசு செய்து அரசாங்கத்துக்கு வந்தால் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து எல்லாக் கோவாப்பரேட்டில் மார்க்கட்டின் சொசைடிகளுக்கும் இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைக்கப் போவதில்லை. தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் வேண்டுமானால் ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டின் நல்ல முறையில் வேலை செய்து வரலாம். ஆனால் அதே நேரத்தில் கோயம்புத்தூர் மார்க்கட்டின் கமிட்டியில் எந்த அளவு வேலை நடக்கிறது என்று பார்த்தால் நல்ல முறையில் இல்லை என்பதை கனம் நண்பர் கோவிந்தசாமி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதை அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டு தான் ஆக வேண்டும். அதே சமயத்தில் கோவாப்பரேட்டில் மார்க்கட்டின் சொசைடியாவது, ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டின் கமிட்டி என்னென்ன வேலைகளைச் செய்கிறதோ அவ்வளவையும் செய்கிறது. மேலும் பண உதவி முதலியவைகள் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய அளவிலும் அது காரியங்கள் செய்து வருகிறது. கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள் இதை நன்றாகப் புரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்று நான் அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் காரியங்கள் ஆகவேண்டுமென்பதற்காகவே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கும் போது ஏதோ குறுகிய எண்ணத்தோடு “ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டின் கமிட்டி” போதும் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. இது விவசாயிகளுக்கு ஏற்கனவே இருக்கும் சௌகரியத்தைக் குறைப்பதாகும். எந்த இடத்தில் ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டின் கமிட்டி அரசாங்க அதிகாரத்தோடு நடக்கிறதோ அந்த இடத்தில் கோவாப்பரேட்டில் மார்க்கட்டின் கமிட்டி நடப்பதில்லை. நடக்க முடியாது. இதையெல்லாம் செலக்ட் கமிட்டி நேரில் சென்று பார்த்தது. அதன் பிறகுதான் இதை ஒப்புக்கொண்டார்கள்.

கூட்டுறவு மார்க்கட்டின் கமிட்டிக்கு சொசைடிக்கு இம்மாதிரியான அதிகாரம் இருப்பது எந்த விதத்திலும் ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டின் கமிட்டி நடப்பதைப் பாதிக்காது. எந்தெந்த இடங்களில் நல்ல முறையில் நடத்த முடியும் என்று ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்கள் சொல்லுகிறார்களோ அந்த இடங்களில் எல்லாம் இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைக்கலாம். விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் லாபம் கிடைக்கவேண்டும். ஏதோ சில இடங்களில் இந்த கோவாப்பரேட்டில் மார்க்கட்டின் சரியான முறையில் நடக்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காக எல்லா இடங்களிலும் மோசமாக நடக்கிறது என்று சொல்லி விடுவது சரியல்ல. அது நியாயமில்லையென்று தெரிவித்து இந்தப் பிரிவை மாற்றமில்லாமல் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[2nd September 1959]

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசும்போது மார்க்கட்டிங் கமிட்டிகளைப் பற்றி—கோவாப்பரேட்டிவ் மார்க்கட்டிங், ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டிங் கமிட்டி—பொதுவாகப் பேசலாம். கோயம்புத்தூரில் நன்றாக நடக்கவில்லை, ஆற்காட்டில் நன்றாக நடக்கிறது என்றெல்லாம் சொல்ல வேண்டியது அவசியமில்லை. குறிப்பாக எந்த இடத்தில் நன்றாக நடக்க வில்லையோ அதைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டியதில்லை.

*** SRI M. P. SUBRAMANIAM :** அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 5-வது பிரிவின்கீழ் சில வார்த்தைகள் நான் கூற விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் நல்ல முறையில் நடக்கும் இடங்களில் ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டிங் சொசைடிகளுக்குப் பதிலாக ரிஜிஸ்ட்ரார் மூலமாக அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டுத் தெரிந்து அவைகளையும் ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்பது இதிலே முக்கியமாகக் கருதப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றிய வாதப் பிரதி வாதங்கள் இங்கு நடைபெற்றன. நான் என்ன கூற விரும்புகிறேன் என்றால், நண்பர் சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் கூறியது போல் கூட்டுறவு மார்க்கட்டிங் சொசைடிகளில் விவசாயிகளுக்குக் கடன் உதவி கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் இந்தக் கடன் உதவி ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களில் விவசாயிகளுக்காகக் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படை நோக்கத்தை நாம் ராஜ்யம் முழுவதும் ஒரே மாதிரி அமுலாக்குவது நல்லது என்று கூற விரும்புகிறேன். ஒரு சில இடங்களில் ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டிங் சொசைடிகளும், ஒரு சில இடங்களில் கோவாப்பரேட்டிவ் மார்க்கட்டிங் சொசைடிகளும் இருப்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல. விவசாயிகளுடைய கண்ணோட்டத்தில் பார்த்தால் கூட இன்றைய தினம் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்கள் அவர்களுக்குக் கடன் உதவி அளிப்பதற்காக இருக்கின்றன. ஆகவே, அவர்கள் இரண்டு இடத்திலும் கடன் வழங்க வழி இருப்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல. அவர்களுடைய கடன் சமையை அதிகரிக்க வழி செய்வதாகத்தான் அது அமைய முடியும். கூட்டுறவு மார்க்கட்டிங் சொசைடிகளைப் பற்றிக் குறை கூற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் சொல்லுவதில்லை. பல இடங்களில் இருந்து புகார்கள் வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. இந்த சட்டசபையின் கவனத்திற்கும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட கூட்டுறவு மார்க்கட்டிங் சொசைட்டிப் பற்றி எந்தக் குறைபாடு இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் நான் விரும்புவதெல்லாம் ஒரே மார்க்கட்டிங் முறையாக சொசைடியாக இருக்கவேண்டுமென்பதுதான். அது ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டிங் சொசைடியாக இருக்கவேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. லாலர் அவர்கள் பிரேரேபித்த 19-வது எண்ணுள்ள திருத்தத்தை நான் ஒரு திருத்தத்தோடு ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன், என்று சொன்னேன். நானே அதைப் பிரேரேபிக்கிறேன். அதாவது : “In sub-clause (2) (b) for the words, ‘consisting of members not exceeding eighteen’ the words ‘for the notified area concerned,’ be substituted. இந்தத் திருத்தம் கனம் லாலர் அவர்களுக்குத் திருப்தியளிக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் லாலர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது, 17 அங்கத்தினர்கள்தான் வருகின்றார்கள் என்று கணக்கைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் மூலம் 17 தான் வருகிறது. ஜில்லா விவசாய அதிகாரிகளும் எக்ஸ்ட்-அபிஷியோ மெம் பராக் வருவதாக இருந்தால்தான் 18 ஆகிறது. அவரும் இந்த மார்க்கெட் கமிட்டியிலே இடம் பெறுகிறாரா என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தந்தால் நலமாக இருக்கும்.

2nd September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 18 அல்லது 17 என்பது ஒரு பெரிய பிரச்சனை அல்ல.

SRI A. GOVINDASAMY : இதிலே 17 என்று போட்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஜில்லா விவசாய அதிகாரிக்கு இதிலே இடம் இருந்தால்தான் உண்டு. இல்லையென்றால் இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். “for the notified area concerned” என்று போட்டுவிட்டால் போதும் என்று நினைக்கிறேன். எண்ணிக்கை ஏதாவது இருக்கலாம்.

SRI A. GOVINDASAMY : Will he attend the meeting or not?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Ex-officio capacity-ல் அடென்ட் பண்ணுவார்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. லாவர் அவர்கள் பிரேரேபித்த திருத்தத் திற்கு அவசியம் இல்லை என்று நான் சொல்வேன். அவர்கள் குறிப்பிடுவது அவர்கள் போடுற மனுவினாலே இருக்கிறது. இந்தத் திருத்தத் திற்கு அவசியம் இல்லை என்று நான் சொல்வேன். மற்ற திருத்தங் களையும் நான் எதிர்க்கவேண்டியிருக்கிறது என்று நான் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள், “நோடிபைட் ஏரியா” என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பதிலாக “டிஸ்ட்ரிக்ட்” என்று போட வேண்டும் என்பதாகத் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். அதிலே தவறுத லான கருத்து இருக்கிறது. மார்க்கெட் கமிட்டி என்றால், அதிலே வியாபாரிகள் இருக்கமாட்டார்கள் என்ற தவறான கருத்து இருக்கிறது. வியாபாரிகள் மார்க்கெட் கமிட்டியிலேகூட இருப்பார்கள். அவசியமாக அவர்கள் குழப்பம் அடைகிறார்கள்; எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கிறார்கள். மார்க் கெட் கமிட்டியிலிருந்து வியாபாரிகளை எடுப்பதில்லை. தரக்களைத்தான் எடுக்கிறோம். வியாபாரிகளுக்கு இடம் உண்டு. மார்க்கெட் கமிட்டி மார்க் கெட்டை ஏற்பாடு செய்கிறது, ரெகுலேட் செய்கிறது. வியாபாரிகளைக் கொண்டுதான் நடத்தவேண்டியிருக்கிறது. ரெகுலேட் பண்ணுவதற்கு ஒவ்வொரு ஏரியாவாக நோடிபைட் பண்ணவேண்டும். எல்லா இடத்திலும் நடந்தால் ரெகுலேட் பண்ண முடியாது. மார்க்கெட் வைப்பதாயிருந்தால் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்ற கோர்ட் தீர்ப்பு இருக்கிறது. ஜில்லா பூராவும் வைத்தால் சரியாக வராது. எங்கே வைக்கலாம் என்று பார்த்து, ஒரு இடத்தைக் குறிப்பிட்டு, அந்த இடத்திற்கு மார்க்கெட் கமிட்டி வைப்ப தற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பதுதான் இந்த மசோதாவின் அடிப்படை. ஆகையால், கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி அவர் களுடைய திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

மற்றொன்று திரு. பழனிசாமி அவர்கள் “மார்க்கெட்டின் சொஸைட்டி இருக்கிறதாயிருந்தால் எல்லா சொஸைட்டிகளையும் வைத்துக்கொள்ள லாமே” என்று சொன்னார். அவர்கள் சொன்னது வேறு ஒரு ஸ்கீம். குறிப்பிட்ட சில மார்க்கெட்டின் சொஸைட்டி மாத்திரமல்ல; எல்லா சொஸைட்டிகளையும் எடுத்துக்கொள்வதென்றால், அதுவும் முடியாது. இப் பொழுது இந்த ஆட்சேபணைகளுக்கெல்லாம் நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். சில கூட்டுறவு சங்கங்கள் சரியாக நடப்பதில்லை என்று சொல்வதை யாரும் மறுக்க முடியாது. கூட்டுறவு இயக்கத்திலே மிகுந்த உற்சாகம் கொண்டவர்கள்கூட மறுக்க முடியாது. என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்த வகையிலே சில கூட்டுறவு சங்கங்கள் தன்றாக நடக்கவில்லை என்று நானே சொல்வேன். ஏதோ பொதுவாகக் குறை சொல்வதாக யாரும் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. இப்பொழுதுள்ள பிரச்சனையெல்லாம், இந்த மார்க்கெட்டின் கமிட்டி என்ன நோக்கத்திற்காக ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறதோ

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[2nd September 1959]

அதே நோக்கத்தைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடியவசதி ஒவ்வொரு கூட்டுறவு சங்கத்திற்கும் இருந்தால், இது வேண்டாம், அது வேண்டாம் என்று ஜாதிரி விவரம் எதற்காக? அவர்கள் இந்த வேலையை அப்படியே செய்வதாக இருந்தால் ஏன் ஆட்சேபிக்கவேண்டும் என்பது ஒன்று.

இரண்டாவது, கூட்டுறவு சங்கம் முக்கியமாக விவசாயத்திற்குத்தான் இருக்கவேண்டும். மற்றவைகளுக்கெல்லாம் அடுத்த பட்சம்தான். என்ன என்ன சாதனங்கள் கிடைக்கின்றனவோ அவைகளையெல்லாம் விவசாயத்திற்குத்தான் முதலில் பயன்படுத்தவேண்டும். இந்த மார்க்கெட்டிங் சட்டத்தின் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையிலே கூட்டுறவு சங்கங்கள் நடத்துவதாக இருந்தால் அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்பது தான் கருத்து.

கடன் என்றால் வேறு இடத்தில் வாங்கிக்கொள்ளட்டும் என்று கடைசியாகப் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார்கள். ஆனால், விற்பனைக்கு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறதை வைத்துக் கடன் வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. அந்த வசதியையெல்லாம் மார்க்கெட்டிங் சட்டத்திலே செய்ய முடியாது. ஆனால், ஒரு மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி நல்ல முறையிலே நடந்து, அந்ரு இடத்திலே இந்த வசதி எல்லாம் கொடுத்து, விற்பனையைப் பொறுத்த மட்டில் நாம் என்ன நிபந்தனையை வைக்கிறோமோ, என்ன வசதி தத்கிறோமோ, என்ன பாதுகாப்பு விவசாயிகளுக்கு அளிக்கிறோமோ அவைகளையெல்லாம் செய்யக்கூடியதாக இருக்கவேண்டும், ரிஜிஸ்திரார் கொடுக்கிறார் என்பது மட்டுமல்ல—இந்தச் சட்டத்தின் கீழே சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் இருக்கிறார்களே, அவர்கள் திருப்திப்படவேண்டும். அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் தங்களுக்கு வேண்டுமென்று கேட்டால் மட்டும் போதாது. இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட் நடத்தக்கூடிய திருப்தி அளிக்கிறதா என்று திருப்திப்படுத்திக்கொண்டு, அதன்பிறகுதான் இதைக் கொடுக்கவேண்டும்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியபடி கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் நல்ல முறையிலே நடக்கும் என்று இருக்குமானால், ஏன் அந்தக் கொள்கையை எல்லா இடங்களிலும் விஸ்தரித்து, ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட்டுக்கு இடம் இல்லாமல் செய்திருக்கக்கூடாது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது மனுஷர்களைப் பொறுத்தது. கனம் அங்கத்தினர்களெல்லாம் குறிப்பிட்டதுபோல், கூட்டுறவு இயக்கம் சிறந்த புனிதமான லட்சியத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது. இருந்தாலும், சீர்குலைக்கப்படுகிறது, சரியாக நடக்கவில்லை என்றால், அதற்கு இந்தச் சட்டம் என்ன செய்யும்? இந்தச் சட்டத்தின் முக்கியமான நோக்கம் விவசாயப் பொருள்கள் சீரான வகையில், விவசாயிகளுக்கு நலமளிக்கும் வகையில் விற்பனையாகவேண்டும்; ஏதாவது ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் செய்தால் செய்யட்டும்; தனி மார்க்கெட் கமிட்டியா? கூட்டுறவு மார்க்கெட் கமிட்டியா? என்பது அல்ல பிரச்சனை. விவசாய விளைபொருள்கள் சரியான விலைக்கு, நியாயமான விலைக்கு, அவர்கள் சுரண்டப்படாமல், விற்கப்படவேண்டும். அதற்கு என்ன செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பதுதான் மசோதாவின் அடிப்படை.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி மூலமாக ஏற்படுகிற அந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளுக்கு ரிஜிஸ்திரார்தான் சிபார்சு செய்ய வேண்டுமென்று ஏன் இருக்கவேண்டும்? எல்லா அதிகாரிகளுடைய ஒப்புதல் கேட்டுச் செய்யப் போகிறோம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள்

2nd September 1959] [Sri S. M. Annamalai]

சொன்னார்கள். ஆனால், ஐந்தாவது ஷரத்திலே, “ரிஜிஸ்திரார் சிபார்சு செய்தால் நாங்கள் பார்க்கிறோம்” என்று சொல்லியிருக்கிறது. இது ஏன் என்று தெரியவில்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முதலில் ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதற்குத் தகுதி உள்ளதா என்பதை ரிஜிஸ்திரார் சொல்லவேண்டும். ரிஜிஸ்திரார் சொன்னால் மட்டும் பொராதது. இந்தச் சட்டத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி ரிஜிஸ்திராரைக் கேட்டுக்கொண்டால் அவர் திருப்திப்படலாம். நாம் திருப்திப் படுகிறோமா, ஒழுங்காக மார்க்கெட் நடக்குமா, மார்க்கெட்டுக்கு வேண்டிய வசதிகள் இருக்கிறதா என்று அவர்கள் திருப்திப்படவேண்டும். இரண்டும் சேர்ந்தால்தான் கூட்டுறவு சங்கங்கத்தை மார்க்கெட் கமிட்டியாக நாம் அங்கீகரிக்க முடியும் என்பதுதான் இந்த மசோதாவின் கருத்து ஆகும்.

இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் திரு. அண்ணாமலை அவர்கள், “கலெக்டரையே வைத்துக்கொள்ளலாமே, மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி எதற்காக?” என்று கேட்டார்கள். மார்க் கெட்டிங் சொஸைட்டி அமைக்கின்ற கமிட்டிக்குப் பொறுப்பு கொடுத்துவிட்டால் அதில் தலையிடுவது சரியல்ல.

ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். “ஆளும் கட்சி” என்று ஒரு அங்கத் தினர் சொன்னார்கள். கூட்டுறவு சங்கங்களைப் பொறுத்தவரையில், என்னை விட கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். ஆளும் கட்சியினரும், ஆளாத கட்சியினரும் கூட கூட்டுறவு சங்கங்களை வைத்து நடத்துகிறார்கள். எத்தனையோ சங்கங்களை வைத்து நடத்துகிறார்கள். இதிலே அந்தப் பிரச்சினை யைக் கொண்டுவரவேண்டாம். கூட்டுறவு இயக்கம் புனிதமான இயக் கம். முக்கியமாக விவசாயிகளுக்குப் பயன்படுத்தவேண்டும். விவசாயி களுக்கு இது ஏற்படுவதால் ஏதாவது ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் நல்ல முறையிலே திருப்கரமாக இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதாயிருந்தால் அதையே நாம் பயன்படுத்திக்கொள்வோம் என்பதுதான் கருத்து. ஆகவே, மற்ற திருத்தங்களை நான் எதிர்க்கவேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லி என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

The amendments of Sri S. M. Annamalai, Sri N. K. Palani-
sami and Sri A. Govindasamy were put and lost.

The amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 5 as amended was put and carried.

Clause 6.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“That clause 6 do stand part of the Bill”.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move the following amendment :—

In the proviso to sub-clause (1) of clause 6, in sub-clause (2) of clause 6 and in sub-clause (5) of clause 6, omit the words ‘by rules made under this Act’.

SRI S. LAZAR : Sir, I move the following amendments :—

In sub-clause (1), omit, the words ‘or allow to be continued’ and the words ‘storage, weighment, pressing or processing of any notified agricultural produce’.

[Sri S. Lazar] [2nd September 1959]

In the proviso to sub-clause (1), omit the words, 'but the Government may withdraw . . . as may be prescribed'.

The amendments were duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move the following amendment:—

Renumber sub-clause (1) as sub-clause (1) (a) and add the following sub-clause:

(1) (b) Five rupees shall be levied per year for a licence and renewed before three months after the date of expiry'.

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move the following amendment:—

For the first paragraph of sub-section (1), substitute the following:—

"(1) No person shall within a notified area purchase, sell, store, weigh, press or process any agricultural produce except under and in accordance with the conditions of a licence granted to him by the market committee".

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரிவுதான் இந்த மசோதாவிற்கே முக்கியமான பிரிவு. அதற்கு என்னுடைய 23-வது திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தப்பிரிவுதான் இந்தச் சட்டத்திலேயே முக்கியமான பிரிவு என்பதைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்களே சொல்லி யிருக்கிறார். இந்தச் சட்டத்தின்படி விற்கக் கூடியவர்களும் வாங்கக்கூடியவர்களும் லைசென்சு பெற்றுதான் விற்கவோ அல்லது வாங்கவோ முடியும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரிவில்தான் உற்பத்தியாளர்கள் கொடுக்க வேண்டிய முறைப்படி சொல்லியிருக்கிறது. இவைகளைப் பற்றி யெல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்களே முதன் முதலில் வாசிக்கும் போது எடுத்துச் சொன்னார். முதலாவதாக என்னுடைய முதல் திருத்தத்தில் சாதாரணமாக ஒருவர் லைசென்சு இல்லாது வியாபாரத்தைச் செய்து வந்தால் அவர்களுக்கு தண்டனை கொடுப்பது சரியாகத்தான் இருக்கிறது. அவர் லைசென்சு பெற்றுதான் வியாபாரம் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்வது நியாயமானதுதான். மற்றவர்கள் இடத்தை அடைக்கக் கொண்டு வியாபாரத்தை நடத்துவது உண்டு. சாதாரணமாக இப்பொழுது புரோகிபிஷன் ஆக்டில் மற்றவர்கள் இடத்தில் அதாவது லைசென்சு பெறாத இடத்தில் பிரோகிபிஷன் குற்றம் செய்தால் இந்த இடத்தைச் சேர்ந்தவருக்கும் தண்டனை உண்டு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே இங்கேயும் இடத்தைக் கொடுத்தவருக்கும் தண்டனை கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுவதாக இருக்கிறது. லைசென்சு இல்லாமல் யாராவது எந்த இடத்திலாவது வியாபாரத்தை லைசென்சு இல்லாமல் நடத்தினால் அந்த இடத்தின் சொந்தக்காரருக்கும் தண்டனை விதிக்கப்படும் என்று சொல்வது போல் இருக்கிறது. 'or allowed to be continued' என்று இருப்பதால் அது இருப்பது தவறு என்று தோன்றுவதால் அதை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

2nd September 1959] [Sri S. Lazar]

அதோடு கூட வியாபாரம் செய்கிறவர்களுக்கும் விற்பனை செய்கிறவர்களுக்கும் தண்டனை இருக்க வேண்டும் என்ற ஒழிய இடத்தைக் கொடுக்கிறவர்களுக்குத் தண்டனை விதிக்க வேண்டும் என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியாக இல்லை. ஸ்டோரேஜ், தேக்கி வைக்கும் இடம், வேமெண்ட் எடை போடக்கூடிய இடம், "pressing or processing of any notified agricultural produce" எல்லாவற்றிற்குமான இடங்களுக்கு லைசென்சு வாங்க வேண்டும் என்று சொல்வது சரியாக இல்லை. சாதாரணமாக விவசாயிகள் விவசாயம் செய்து கட்டி வைத்திருக்கக்கூடிய இடத்திற்கும் லைசென்சு வாங்க வேண்டுமென்ற முறையில் விதி அமைந்திருக்கிறது. ஸ்டோரேஜ் செய்வதில் என்ன தவறு இருக்கிறது. எடை போடுவதற்கு இடம் வைத்துக் கொள்வதில் என்ன தவறு இருக்கிறது. ஆகவே இந்த வார்த்தைகளை யெல்லாம் எடுத்து விட வேண்டும் என்று நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

10-30
a.m.

என்னுடைய இரண்டாவது திருத்தம் அதாவது 24 ஆவது திருத்தம் விளக்கமாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உற்பத்தியாளர்களோ அல்லது சொசைட்டியோ லைசென்சு பெற வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கண்டிருக்கிறது. Provided further that a producer selling his notified agricultural produce which has been grown, reared or produced by him, or a co-operative marketing society selling notified agricultural produce which has been grown, reared or produced by any of its members, shall be exempt from the provisions of this sub-section என்று இருக்கிறது. உடன் காலத்தில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால் 'but the Government may withdraw for such period as may be prescribed such exemption in respect of any such producer or co-operative marketing society or all of them or impose such penalty as may be prescribed என்று இருக்கிறது. இது ஒவ்வொன்றுக்கும் முரணானதாக இருக்கிறது. இது போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஒருக்கால் தஞ்சாவூரில் செய்து விடுவார்களோ என்ற அடிப்படையில் போட்டிருக்கலாம். அதனால் லைசென்சு பெற வேண்டிய முறையை விதிகள் செய்யும்போது அதையும் செய்து கொள்ளலாம். வேண்டுமானால் அதற்கு என்று தனியாக விதி செய்து கொள்ளலாம். விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அது அமைந்து இருக்கிறது. அது சலுகை கொடுக்கக்கூடிய அளவில் இருக்கிறது. இந்த முறையை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமானால் "The Government may withdraw for such period as may be prescribed such exemption in respect of any such producer or marketing society" என்று இருப்பதற்கு பிறகு 'rules framed thereunder', என்று 'or when they commit any breach of the rules framed thereunder' என்ற முறையில் மாற்றி அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும். "or impose such penalty as may be prescribed" என்று இருப்பதால் நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. "as may be prescribed" என்று இருப்பதால் பென்ஸ்டி தவறுதலாக ஏற்பட்டு விடலாம் அதனால் அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே அது விளக்கமாகவே இல்லை. அதை திருத்தி அமைக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். இந்தக் கருத்துக்களை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டு என்னுடைய திருத்தங்களையும் ஏற்றுக்கொள்ளுவார் என்று கருதுகிறேன்.

*SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் லைசென்சு பெறுவதைப் பற்றியது. லைசென்சு கட்டணம் என்ன என்பதைப்பற்றி எதுவும் குறிப்பிடவில்லை. ஆனால் செலக் கமிட்டி கூட்டத்தில் ஜாயிண்ட் டைரக்டர் ஆப் அக்ரிகல்சர் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் லைசென்சு கட்டணம் 25 ரூபாயாக வைக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அவர் சொல்லிய பிறகு சேர்மன் அவர்கள் அதைப்பற்றி கடைசியில் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லி விட்டார். ஆனால், அதைப்பற்றி கடைசியில் செலக் கமிட்டி கவனிக்கவே இல்லை.

[2nd September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : செலக்ட் கமிட்டியில் கடைசி கூட்டத்தில் அவர் வந்திருந்து சொல்லியிருந்தால் அதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கலாம். அப்பொழுது பொதுவாக என்னென்ன யோசனைகள் சொல்லப்பட்டனவோ அவைகள் யெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அதை வைத்துக்கொண்டுதான் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI : அந்த செலக்ட் கமிட்டியில் நானில்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கடைசி நாள் வரையிலும் எந்த அங்கத்தினரும் தங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைப்பற்றி சொல்லலாம். கடைசி நாளைய முடிவை வைத்துக்கொண்டுதான் ஒரு முடிவு செய்யப் படுகிறது. அதுதான் சட்ட மன்றத்திற்கு பரிசீலனைக்கு வருகிறது என்று சொல்லுகிறேன். அப்பொழுது ஒருவரும் ஆலோசனை சொல்லாவிட்டால் அது வராது இப்பொழுது (Sri S. M. Annamalai : செலக்ட் கமிட்டி கூட்டத்தில் சொல்லிவிட்டுப் போனதால் இங்கு சொல்லுகிறேன்.) லேசென்சு கட்டணத்தை ஐந்து ரூபாய் என்று வைத்தால் ரொம்பவும் நன்றாக இருக்கும். அதனால் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஒவ்வொரு வருஷத்திற்கும் ஐந்து ரூபாய் விதிக்கலாம். ஒவ்வொரு பயிருக்கும் 25 ரூபாய் என்றால் ஒருவன் நான்கு பயிர்கள் வைத்துக் கொண்டிருந்தால் 25 ரூபாய் வீதம் 100 ரூபாய் விதிக்க வேண்டியதாக ஏற்படும். ஆகவே விவசாயிகளுக்கு நன்மையைச் செய்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு லேசென்சு கட்டணம் மூலமாக அதிகப்படியான பணம் வசூல் செய்வதாக ஆகிறது. ஆகவே இந்த லேசென்சு முறை விவசாயிகளுக்கு வசதியாக இல்லை. விவசாயிகளுக்கு வசதி செய்வதற்கு என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

SRI A. GOVINDASAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவார் என்றே நினைக்கிறேன். என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் சர்க்காருக்கு அதிகப்படியான வருமானம் கிடைக்கும். அந்த முறையில் என்னுடைய திருத்தம் சொல்லுகிறது. இந்த “பில்” லில் இருக்கிறபடி ஏற்றுக்கொண்டால் ஒரு நோட்டிபைட் எரியாவில் வியாபாரிகளோ அல்லது மார்க்கெட்டிங்க் கமிட்டியோ லேசென்சு இல்லாமல் வியாபாரம் செய்ய வசதி இருந்துவருகிறது. அதற்கு உதாரணமாக தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் இப்பொழுது இருக்கிற மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி லேசென்சு பெறாத ஒரு சிலர்கூட நோட்டிபைட் எரியாவில் இல்லாமல் அப்பால் உள்ளவர்கள் கூட லேசென்சு இல்லாமல் வியாபாரம் செய்கிறார்கள். எந்த இடம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த இடத்தில் உள்ளவர்கள் வியாபாரம் செய்வதற்கு மட்டும்தான் லேசென்சு வழங்குகிறார்கள். அந்த முறை இப்பொழுது அங்கு இருந்துவருகிறது. இடத்திற்கு லேசென்சு கொடுப்பதுடன் வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்களுக்கும் அந்த குறிப்பிட்ட எரியாவில் வந்து வியாபாரம் செய்யக்கூடிய மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கும் அவசியம் லேசென்சு இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறபோது திரு. லாசர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் மறுத்துச் சொல்ல வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. திரு. லாசர் அவர்கள் ஸ்டோர் பண்ணுவதற்கு லேசென்சு வாங்க வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது, அந்த நிலைமை இருந்தால் நாளைக்கு விவசாயிகளும் லேசென்சு வாங்க வேண்டுமென்ற நிலைமையும் வந்தாலும் வரும் என்பதாக தெரிவித்துக்கொண்டார்கள். விவசாயிகள் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு தங்கள் விளைபொருள்களைக் கொண்டு வந்து ஸ்டோர் பண்ணி வைப்பதற்கும், நல்ல விலை வரும்போது அவற்றை விற்பனை செய்வதற்கும், அத்தனை நாள் வரைக்கும் எவ்வித கட்டணமும் இல்லாமல் இலவசமாகவே அங்கே வைத்துக்கொள்வதற்கும் எவ்விதமான

2nd September 1959] [Sri A. Govindasami]

இடையூறும் இல்லை. விவசாயிகள் தங்களுடைய சரக்கை ஸ்டோர் பண்ணி வைப்பதற்கு கட்டணமும் கிடையாது. லேசென்சும் வேண்டியதில்லை. ஆனால் வியாபாரிகள் அப்படிக் கொண்டுவந்து வைப்பதற்கு லேசென்சு வேண்டும் என்று இருக்கிறது. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியிலே கொண்டு வந்து வைத்த நல்ல விலை வரும்போது விற்பனை அதிகமான லாபத்தை வியாபாரிகள் அடையக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே இதைத் தடுப்பதற்கு வியாபாரிகளுக்கு லேசென்சு வேண்டும் என்கிற நிலைமை இருக்கத்தான் வேண்டும். ஆனால் நான் கொடுத்திருக்கும்படியான திருத்தப் படி லாபம் வரக்கூடிய பொருள்களுக்கு ஒருவித கட்டணமும், லாபம் குறைவாக இருக்கும்படியான பொருள்களுக்கு ஒரு வித கட்டணமும் என்பதாக படிப்படியாக, ஒவ்வொரு க்ரேடாக இந்த லேசென்சு கட்டணத்தை நிர்ணயித்துவிட்டால் வியாபாரிகளுக்கும் மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்கிற கருத்தை இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாயப் பொருள்களை ஸ்டாக் செய்வதற்கு கோடவன்களைப் பொறுத்த வரையில் வியாபாரிகள் தவறுதலாக நடந்து கொண்டால் அந்தக் கட்டிட சொந்தக்காரர்களின் மீதும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று செய்திருப்பது அவ்வளவு உசிதம் இல்லை. சாதாரணமாக ஒருவர் தம் முடைய வீட்டை ஒருவருக்கு வாடகைக்குக் கொடுத்திருப்பார். பல மைல்களுக்கு அப்பால் இருந்து அவர் வாடகைப் பணத்தை மட்டும் பெற்றுக் கொண்டிருப்பார். ஆனால் இங்கே இந்த வீட்டை வாடகைக்கு எடுத்துக் கொண்டவர் வியாபாரத் துறையில் இறங்கி அந்த வீட்டை கோடவனாக உபயோகப்படுத்திக் கொண்டிருந்தார் என்றாலும் அவ்விஷயம் வீட்டுக் காரருக்குத் தெரியாமல்கூட இருக்கலாம். ஆனால் இவர்கள் அவ்வீட்டை துஷ்பிரயோகம் செய்தார்கள் என்பதற்காக எங்கோ இருக்கிற வீட்டுக் காரர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதும் உசிதம் அல்ல. சரியானதும் ஆகாது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். யார் இந்தச் சட்டத்தை மீறுகிறார்களோ அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது நியாயமானதாக இருக்கலாம்.

இன்னொரு கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதாவது விவசாயிகளுக்கே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய இடங்களில் தங்கள் விளைபொருள்களை சேமித்து வைப்பதற்கு வசதி இல்லாமல் இருக்கலாம். என்னுடைய ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் உருளைக் கிழங்கு சாகுபடி செய்து அதை நகரங்களில் உள்ள சாற்றேட்டமான பகுதியில் அழுக்கி போகாமல் இருப்பதற்காக கொண்டு வந்து சேமித்து வைத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். நல்ல லாபம் வரக்கூடிய காலத்தில் அப்படி சேமித்து வைத்த பொருள்களை விவசாயிகள் விற்பனைக் கொள்வதுண்டு. ஆனால் நகரங்களில் இப்படி விவசாயிகளே கொண்டு வந்து ஸ்டாக் பண்ணைக்கூடிய காலங்களில் இவர்களையும் வியாபாரிகளைப் போலவே எண்ணி எவ்விதமான தொந்தரவும் கொடுக்காமல் இருக்க வேண்டும். குறிப்பாக இந்தச் சட்டத்தினால் எவ்வித தொந்தரவும் விவசாயிகளுக்கு வராமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளைக் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று தவிர, விவசாயிகளுக்குக் கூட லேசென்சு தொகையை வசூலிப்பது என்றாலும் வசூலித்துக்கொள்ளலாம் என்று செய்திருப்பது சரியாகாது. அதுவும் இந்த அதிகாரம் சர்க்காரிடத்தில் இருக்கிறது. சர்க்கார் என்றால் யாரோ ஒரு அதிகாரியிடத்தில் இவ்விதிகாரம் கொடுக்கப்படும். எந்த அதிகாரியிடத்தில் அது இருக்கிறதென்று புரியவில்லை. ஆகவே இப்படி இருப்பதையும் நீக்கி, விவசாயிகளுக்கு எவ்வித பாதகமும் ஏற்படாதவாறு செய்ய வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 6-வது பிரிவில் லேசென்சு வாங்கவேண்டியவர்கள் வியாபாரிகள் தானே தவிர விவசாயிகள் அல்ல. நான்கு பயிர் உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்வது எவ்விதத்திலும் பொருத்தமானதாக இல்லை.

[Sri K. S. Subramania Gounder] [2nd September 1959]

ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட் யார்டில் (Yard) லேசென்சு பெற்ற வியாபாரிகள்தான் வாங்கவேண்டும் என்று சொல்வதும் அவ்வளவு உகந்ததாக இருக்காது. ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட் எரியாவில் உள்ள வியாபாரிகள் சொன்ன வாதம் என்னவென்றால் அந்த எரியாவில் வெளியூர் வியாபாரிகள் வந்து சரக்குகளை வாங்கும்போது அதிக விலை நிர்ணயித்து விடுகிறார்கள். அதனால் இவர்கள் வாங்க முடியவில்லை. இப்படி வெளியூர் வியாபாரிகள் வந்த சரக்குகளை வாங்க முடியாதபடி அந்த எரியாவில் லேசென்சு பெற்ற வியாபாரிகள்தான் வாங்கவேண்டும் என்று செய்ய வேண்டும் என்கிறார்கள். இதில் ஒன்று பார்க்கவேண்டும். நாம் விவசாயிகளுக்கு நல்ல விலை, நியாயமான விலை கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும், இவர்கள் எமாற்றப்படக் கூடாது என்பதற்காக இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறோம். லேசென்சு பெற்ற அந்த எரியா வியாபாரிகளைத் தவிர வேறு யாரும் வாங்கக் கூடாது என்று செய்துவிட்டால் இவர்கள் ஒரு குறைவான விலையை நிர்ணயித்து அதற்குமேல் வாங்க மாட்டோம் என்று விட்டுவிடக்கூடும். இதனால் விவசாயிகள்தான் பாதிக்கப் படுவார்கள். அப்படி இல்லாது வெளியூர் வியாபாரிகளும் கூட வந்து வாங்குவதற்கு அனுமதி இருந்தால் யார் நல்ல விலை தங்கள் பொருள்களுக்குக் கொடுக்கிறார்களோ அவர்களிடத்தில் தங்கள் சர்க்கை விவசாயிகள் விற்றுக்கொள்ள முடியும். இதையெல்லாம் பார்க்கிறபோது இப்போது இருக்கக்கூடிய பிரிவு அப்படியே இருப்பதுதான் நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு என் வார்த்தையை நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் இப்போது குறிப்பிட்டது போல லேசென்சு வாங்கவேண்டும் என்பது விவசாயிகளுக்கு அல்ல. வியாபாரிகளுக்குத் தான். சட்டம் சீராக நடக்கவேண்டும் என்றால் இந்த நிபந்தனைகள் எல்லாம் இருக்கத்தான் வேண்டும். நிபந்தனைக்கு மீறி யாராவது வியாபாரிகள் நடந்தால் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வசதி இருக்கவேண்டும். ஆனால் இது விவசாயிகளை ஒன்றும் பாதிக்காது. விவசாயிகளுக்கு இருக்கிற சலுகையை அவர்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்தால் இந்தச் சலுகையை ரத்து செய்துவிடலாம் என்று இருக்கிற பிரிவும் அவசியமானதுதான். ஆகையால் அது இருப்பது அவசியம்.

திரு. அண்ணாமலை அவர்கள் லேசென்சு கட்டணத்தைப்பற்றி பேசினார்கள். விதிகளில் அதை அமைத்துக்கொள்ளலாம். இங்கே கொண்டு வரவேண்டியது இல்லை.

திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைப் பிரேரித்திருக்கிறார்கள். இதை ஏற்றுக்கொண்டால் கோர்ட்டர் எத்தகைய ஒரு கருத்தைக் கொள்வார்கள் என்று பார்க்கவேண்டும். அவர்களுக்கு தெளிவாக ஒரு முடிவுக்கு வரும்படி நாம் சட்டம் போடவேண்டும். பலவிதமான வியாயானத்திற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. அப்படிப் பார்க்கிறபோது அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தைவிட இப்போது நெட்ப்பேத நன்றாகத் தெளிவாக இருக்கிறதென்ற நினைக்கிறேன். சட்டரீதியில் பார்க்கிறவர்களும் கூட இதே அபிப்பிராயம்தான் கொள்ளுகிறார்கள். திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதனால் நம் கொள்கைகூடச் சிறிது குறைந்து போகலாம். ஆகவே அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லையென்று புலப்படுகிறது.

திரு. மாதா கவுடர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், வீட்டுச் சொந்தக்காரருக்கு எவ்வித கஷ்டமும் வரக்கூடாது என்று. வீட்டை வாடகைக்குக் கொண்டவர்கள் அதை துஷ்பிரயோகம் செய்தால் வீட்டுக்காரரை அதற்குப் பொறுப்பாக்கக்கூடாது என்றார்கள். முன்பே நான் சொன்னது போல இந்தச் சட்டம் சீராக நடக்கவேண்டுமென்றால் இவ்வளவும் வேண்டியிருக்கிறது. அப்போதுதான் நம் கொள்கை சரியாக நிறைவேற்றப்படும். ஆகவேதான் நான் எந்தக் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள் முடியாமல் இருப்பதற்காக வருந்துகிறேன்.

2nd September 1959]

* SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த லேசென்ஸ் கட்டணத்தை 10-30 ஜாயின்ட் டைரக்டர் ஆப் அக்ரிகல்சர் அவர்கள் ஒவ்வொரு தான்யத்திற்கும் a.m. 25 ரூபாய் வீதம் விதிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது ரூல்ஸ் அண்டு ரெகுலேஷன்ஸ் செய்துகொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். இந்தக் கட்டணம் அதிகமாக இருக்கும். நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் 5 ரூபாய்க்கு மேல் போகக் கூடாது. 4 தான்யங்கள் வியாபாரம் செய்தாலும், 5 தான்யங்கள் செய்தாலும் சாதாரண லேசென்ஸ் கட்டணம் 5 ரூபாயாகத்தான் இருக்க வேண்டும். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார் என்று நம்புகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி கூட்டத்தின்போது நான் ஒன்று உறுதி கூறினேன். இதைப்பற்றி விதிகள் பைனலேஸ் ஆவதற்கு முன்பு ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி அங்கத்தினர்களைக் கலந்து ஆலோசித்து இதற்குப் பிறகு விதிகள் முடிவு செய்யப்படும் என்று நான் சொன்னேன். இது நிறைவேற்றப்படும். இந்தச் சட்டம் நிறைவேறியவுடனே ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி காலம் முடிவடைகிறது என்றாலும் அந்த அங்கத்தினர்களைக் கலந்து முடிவு செய்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

* SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீ லாஸர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய விஷயத்திலே ஒரு வியாபாரி சரக்கை வாடகை வீட்டில் தேக்கி வைத்து இருக்கிறபோது வியாபாரி அவர்கள் தவறாக நடந்தால் வீட்டுக்காரர்பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்பது ஒன்று. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு விளக்கம் சொல்லவில்லை. அப்படித்தானே இல்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படித்தான் வார்த்தைகள் சட்டத்திலே இருக்கிறது. வேண்டுமென்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : வியாபாரத்தை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு ரெகுலேட்டட் செய்துவிட்டு, ஒருசாரார் லேசென்சு பெற்றவர் அங்கே வந்து வியாபாரம் செய்ய வேண்டுமென்றால் வெளி ஊர்களிலிருந்து வந்து வியாபார லேசென்ஸ் இல்லாமல் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட மார்க்கட் கமிட்டியிலே லேசென்ஸ் வாங்காது ஒழுங்கு முனையாக மார்க்கட்டுக்கு வந்து வியாபாரம் செய்வதை அரசாங்கம் அனுமதிக்காது. ஊர் வியாபாரிகள் சரக்கை வாங்கி மார்க்கட் கமிட்டியிலே வைக்கிறார்கள். விற்கவேண்டுமென்றால் வியாபாரிகள் அத்தனைபேரும் லேசென்ஸ் பெறுவதுதான் கிராமம். லேசென்ஸ் இல்லாமல் வியாபாரம் செய்யலாம் என்றால் லேசென்ஸ் வாங்கியிருக்கும் வியாபாரிகளுக்குத் தேவையானபொருள் கிடைக்காமல் போகும். இவையெல்லாம் விதிசெய்யும்போது ஏற்பாடு செய்யலாம் என்று உறுதி செய்துகொள்ளலாம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இங்கேயே சேர்த்துக்கொள்வதற்கு என்ன சங்கடம் இருக்கிறது. இதை அவசியம் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் சுப்ரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் ஏராளமான போட்டி வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு நன்மைகளைப் பொறுத்த அளவில் இதுதான் முக்கியம். வியாபாரம் செய்கிறவர்களுக்கு லேசென்ஸ் வேண்டும். லேசென்ஸ் இல்லாமல் விற்கிறவர்களை என்ன செய்வது என்பதைப் எல்லாம் விதிகளிலே வேண்டியது செய்துக்கொள்ளலாம்.

The Government amendment was put and carried.

The amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

[2nd September 1959]

The amendments of Sri S. M. Annamalai and Sri A. Govindasamy were put and lost.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 7 was put and carried.

Clause 8.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 8 do stand part of the Bill”.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move the following amendment:—

In sub-clause (1), omit the words ‘other than . . . of section 5’.

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்தத் திருத்தம் 5-வது ஷரத்தை ஒட்டியதுதான். அந்த ஷரத்துக்கு என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாத போது இந்தத் திருத்தத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார் என்று இருந்தாலும் இதை நான் பிரேரேபித்திருக்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: இதில் தேர்தல் இருக்கவேண்டுமென்று கமிட்டியில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. ஆகவே இந்தக் கமிட்டி நாமிகேஷன் என்று வருவதற்குப் பதிலாகத் தேர்தல் மூலமாக என்று மட்டும் இருக்கிறது. எலெக்ஷன் என்று சொல்லும்போது சைதாக்கிவோட்டு போட்டுத் தேர்ந்தெடுக்கலாம். பால்ட் மூலமாகத் தேர்தல் இருக்கவேண்டும் என்ற திருத்தத்தை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் திருத்தத்தை முன்னாலேயே கொடுக்காமல் இருக்கும்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எப்படி ஏற்றுக் கொள்வார்?

SRI A. GOVINDASAMY: ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்ன தற்கு விளக்கம் சொல்கிற முறையிலே இப்போது இருக்கும் வியாபாரக் கமிட்டியிலே ஒட்டுமுறைதான் இருக்கிறது. பால்ட் முறைதான் இருக்கிறது. இந்த அடிப்படையின் கீழ் கைதூக்கும் முறை வைப்பது கஷ்டம். ஒவ்வொரு வியாபாரப் பொருள்களுக்கும் ஒவ்வொரு கிராமத்திலிருந்து விவசாயிகள் வருவதால் அத்தனை பேர்கள் இருக்கும் இடத்தில் கைதூக்கும் முறையைக் கையாள்வது கஷ்டமான காரியம். பால்ட் முறைதான் ஏற்கெனவே இருந்திருக்கிற காரணத்தால் இந்த முறையிலேதான் தேர்தல் இருக்கவேண்டும். ஒட்டு முறைதான் இருக்கும், கைதூக்கும் முறை சங்கடமாக இருக்கும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: தேர்தலைப்பற்றி கூட்டத்திலே அப்படித்தான் இருக்கவேண்டும். விதிதான் வரவேண்டுமென்று நேற்றே சொன்னேன். பால்ட் மூலமாகத்தான் தேர்தல் இருக்கும். அதை விதியிலே கவனித்துக்கொள்ளலாம். ஸ்ரீ அண்ணாமலை அவர்கள் 8-வது ஷரத்தைப்பற்றிச் சொன்னது மாதிரி அல்.8, 9, 11 இம் மூன்றும் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தங்கள். இதில் கூட்டுறவு சங்கங்களை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. ஆகவே இந்தத் திருத்தங்களையும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

2nd September 1959]

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 9 and 10 were put and carried.

Clause 11.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 11 do stand part of the Bill ”.

SRI A. GOVINDASAMY : மார்க்கெட் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் மூன்று கூட்டங்களுக்குத் தொடர்ந்தாற்போல் வரவிட்டால் அவர்கள் பதவி இழக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கும் என்று ஒரு ஷரத்து குறிப்பிடுகிறது. இந்த ஷரத்திற்கு நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கிறேன்.

In sub-clause (2), omit the words “ including meetings which for want of quorum could not be held ”.

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY : எடுத்துவிட வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இரண்டு கூட்டத்திற்கு வராமல் இருந்து மூன்றாவது கூட்டத்திற்கு வந்தோம். இந்த மூன்று கூட்டம் கோரம் இல்லாத காரணத்தினால் நடக்காமல் இருந்தால் வந்த உறுப்பினர்களின் குற்றம் அல்ல. ஆகவே அவர் பதவி இழக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கக்கூடாது. அதனால் என்னுடைய சாதாரணத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்ற சங்கடம் இருக்காது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் கொண்டு வந்த இந்தச் சாதாரணத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு என்னக்குள்ள சங்கடம் என்னவென்றால் அதை ஏற்றுக்கொண்டால் வருஷம் பூராவும் அங்கத்தினர்கள் வரமாட்டார்கள். இரண்டு வருஷம் கூட்டம் நடக்காமல் போகும். ஆகவே அதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 12 to 17 were put and carried.

Clause 18.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 18 do stand part of the Bill ”.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** Mr. Speaker, I move—

“ In sub-clause (1) of clause 18, for the words ‘ at such rates as the Government may, by notification, determine ’, substitute the words ‘ at a rate not exceeding fifty naye Paise for every hundred rupees of the aggregate amount for which the notified agricultural produce is bought or sold whether for cash or for deferred payment or other valuable consideration. ’ ”

[Sri M. Bhaktavatsalam] [2nd September 1959]

Sir, I move the other amendment also, viz.—

“Renumber the Explanation to sub-clause (1) of clause 18 as Explanation I, and after the Explanation as so renumbered, add the following Explanation, viz.

‘Explanation II.—In the determination of the amount of the cess payable under this Act, any fraction of ten *naya Paise* less than five *naye Paise* shall be disregarded and any fraction of ten *naye Paise* equal to or exceeding five *naye Paise* shall be regarded as ten *naye Paise*.’ ”

முன்பு வெறும் ‘செஸ்’ என்று இருந்தது. அது எவ்வளவு அதிகமாக இருக்க வேண்டும் என்று விதிகளில் போட வேண்டும் என்று அரசாங்கத் திருப்பபட்டது. ஆகையால்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 100 ரூபாய் மதிப்புள்ள சரக்கிற்கு அதிக பட்சமாக 50 நயா பைசா போடலாம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம்.

SRI S. M. ANNAMALAI : Mr. Speaker, I move—

‘Omit the proviso to sub-clause (2).’

SRI A. GOVINDASAMY : I second the amendment, Sir.

* SRI S. M. ANNAMALAI : நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தைப் பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சரக்கு வாங்குபவர் தெரியாவிட்டால் விற்பவரிடமிருந்து செஸ் வசூல் செய்யப்படும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. “நோடிபைட் ஏரியாஸ்”-ல் இருப்பவர்கள் மார்க் கெட்டிச் சொசைட்டி மூலமாகத்தான் சரக்கை விற்க முடியும். மற்றபடி விற்க முடியாது. அப்படியிருக்கும்போது விற்பவரிடமிருந்து செஸ் வசூல் செய்ய வேண்டும் என்று போட்டிருப்பது சேல்ஸ் டாக்ஸ் கொடுக்காமல் கள்ள மார்க்கெட்டில் வியாபாரம் நடத்த மறைமுகமாக அனுமதி தருவது போல் இருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : ஸ்ரீ அண்ணாமலை கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை வற்புறுத்தி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் ஏற்கெனவே கொடுத்த திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஸ்ரீ அண்ணாமலை கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை யாவது ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நோடிபைட் ஏரியாவில் இருப்பவர்கள் லைசென்ஸ் பெற்றவர்கள். அவர்கள் கணக்கு வைத்திருப்பார்கள். ஆகையால் செஸ் வசூலிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். நோடிபைட் ஏரியாவிற்கு அப்பால், வெளியிடங்களிலிருந்து வருகிறவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கிடையாது. கணக்கும் ஒன்றும் கிடையாது. இதை அமலாக்க வேண்டுமானால் எல்லோருக்கும் லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆகையால் ஸ்ரீ அண்ணாமலையின் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை செலக்ட் கமிட்டியில் பரிபூரணமாக வாதிக்கப்பட்டது. வாங்குகிறவன் யார் என்று தெரியாவிட்டால் விற்பவரிடமிருந்து செஸ் வசூலிக்கப்பட வேண்டும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் விற்கிறவர்கள் கொஞ்சம் அக்கறையாக இருக்க வேண்டும். அவர்கள் தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இது போடப் பட்டிருக்கிறது. வாங்குகிறவர் யார் என்று தெரியாத சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டால், இம்மாதிரி ஒரு பிரிவு இருக்க வேண்டும் என்று செலக்ட் கமிட்டியில் பெரும்பாலோர் அபிப்பிராயம் தெரிவித்தார்கள். ஆகையால் அங்கத்தினரின் திருத்தத்தை ஏற்க முடியாமலிருப்பதற்கு வருந்துகிறேன்.

2nd September 1959]

SRI S. M. ANNAMALAI : பாயிண்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன். இந்த புரொவிஷன் மூலமாக மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியைத் தவறான பாதையில் அமைத்துச் செல்லுகிறீர்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : இது எப்படி பாயிண்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் ஆகும்?

SRI A. GOVINDASAMY : யாரிடமிருந்தாவது செஸ். வசூலிக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியார்தான் செஸ் வசூலிக்க முடியுமே தவிர, இதற்கு விவசாயியை பொறுப்பாக்க முடியாது. மார்க்கெட்டிங் சொசைடியில் “குளோஸ்டு பிட்” ஏலம் கேட்கப்படுகிறது. அதிக பட்ச ஏலத்திற்கு விற்பது என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் மார்க்கெட்டிங் சொசைடியோ அல்லது அரசாங்கமோ இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். விவசாயியிடமிருந்து செஸ் வசூலிக்கக் கூடாது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தப் பிரிவு ஒரு “கண்டிஷனல்” க்காகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் விவசாயியின் நன்மையை உத்தேசித்துத் தான் போடப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : ரெகுலேட்டர் மார்க் கெட்டிங் யார்டில் வாங்குவது என்றால், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியார் நேரிடையாகத் தெரிந்துதான் வாங்க முடியும். அப்பொழுது இந்தப் பிரச்சனையை இல்லை. ரெகுலேட்டர் மார்க்கெட் கமிட்டி யார்டில் (yard) அல்லாமல் வியாபாரி நேரிடையாகப் போய் விவசாயினிடம் சரக்கு வாங்கும் போது, தெரிவிக்க வேண்டும் என்பதற்காக இது போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விளக்கம் கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் நான் விரும்பினேன்.

The Government amendments were put and carried.

The amendment of Sri S. M. Annamalai was put and lost.

The clause as amended, was put and carried.

Clause 19 was put and carried.

Clause 20.

MR. SPEAKER : The motion is—

“That clause 8 do stand part of the Bill”.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, I move—

“In sub-clause (1) of clause 20, omit the words ‘by rules made under this Act.’”

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

“After sub-clause (2), insert the following new sub-clause—

‘(3) The Government shall allot necessary funds for making grants and advancing loans to the market committee.’”

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment, Sir,

[2nd September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், இப்போது ஒவ்வொரு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியும் அதிகப்படியாக 8,000 ரூபாய் அல்லது 9,000 ரூபாய் காப்பிட்டலாக வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இதை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் மார்க்கெட்டிங் யார்ட் கட்டுவது, மேலும் அதில் பல அபிவிருத்திகள் செய்வது போன்ற பல வேலைகளை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் இந்தத் தொகை போதாது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே சர்க்கார் அதிகமாக கிராண்ட் கொடுக்கவும், கட்டிடங்கள் முதலியவை கட்டுவதற்கு லோன் கொடுக்கவும் அந்த லோன் தொகையை இன்ஸ்டால்மென்ட் முறையில் வாங்கிக்கொள்வதற்கும் வகை செய்ய வேண்டும். அதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதிலேயே 23-வது செக்ஷனில் "Power to borrow" என்று கடன் வாங்குவதற்குத் தனியாக வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்க லோன்களும் வாங்கிக்கொள்ளலாம். ஆகவே இதற்கு என்று தனியாக இதில் திருத்தம் வேண்டியதில்லை. அந்த முறையில் இதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The Government amendment was put and carried.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

The clause as amended was put carried.

Clause 21.

MR. SPEAKER : The motion is—

"That clause 21 do stand part of the Bill."

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

"After sub-clause (v), add the following new sub-clause and renumber sub-clauses (vi) to (xi):—

(vi) Payment of educational and medical concessions to the employees of market committees as applicable to Government servants of similar status and standing."

SRI M. P. SUBRAMANIAM : I second the amendment, Sir.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மார்க் கெட்டிங் கமிட்டியில் வேலை செய்கின்ற உத்யோகஸ்தர்களை என்.ஜி. ஓக்கள் என்ற முறையில், அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களாகக் கருதாத தினால் அவர்கள் ஸ்தல ஸ்தாபன ஊழியர்கள் கிரேடிஸ் வைத்துத்தான் கருதப்பட்டு வருகிறார்கள். ஆதலால் என்.ஜி.ஓ.க்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய, மெடிக்கல் கன்ஸெஷன், அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கு கல்விச் சலுகை முதலியவை கிடைப்பதில்லை. அவர்களுக்குப் பென்ஷன் அலவன்ஸ், கிராஜ் யுட்டி முதலியவைகளை எல்லாம் அனுமதிக்கின்ற பொழுது இந்தச் சலுகையையும் அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதனால் சர்க்காருக்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் ஏற்பட்டுவிடப்போவதில்லை. எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மணிலா மார்க்கெட்டிங் பண்ட ஏராளமாக இருக்கிறது. அதிலிருந்து இந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்கலாம். இவ்விதமான சலுகைகளை கொடுத்தால் இதில் வேலை செய்கின்ற ஊழியர்கள் உற்சாகத்தோடு வேலை செய்வார்கள். ஆகவே சர்க்கார் ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற எல்லாச் சலுகைகளும் இவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்கின்ற என்னுடைய திருத்தத்தை

2nd September 1959]

[Sri A. Govindasamy]

ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு அமைச்சர் அவர்களுக்கு கஷ்டங்கள் ஒன்றும் இருக்காது என்று நம்புகிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்திலேயே 21-வது பிரிவு 5-வது உட்பிரிவில் "the pay pensions" என்று சொல்லியிருக்கிறது. இதற்குள்ள எல்லாச் சலுகைகளும் அடங்கியிருக்கிறது. அதல்லாமல் மார்க்கட்டிங் கமிட்டியிலிருந்து கொடுக்கலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். மார்க்கட்டிங் கமிட்டி பண்டியிலிருந்து பல அபிவிருத்திகள் செய்ய வேண்டும். அதற்குத்தான் அந்த நிதியைப் பயன்படுத்த முடியும். இதற்கிடையில் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு தடவை நடைபெறப்போகும் தேர்தலுக்குத் தொகை செலவு செய்யவேண்டியிருக்கும். இதிலுள்ள ஊழியர்களுக்கும் எல்லாச் சலுகைகளும் கிடைக்க வேண்டியது தான். ஆனால், அதற்காக இதில் விஸ்தரிப்பதற்கு வழியில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதில்லை என்பதற்காக வருந்துகிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

MR. SPEAKER : I shall now give an opportunity to the hon. Member Sri N. K. Palanisami to move his amendment. I take it that the hon. Member is moving it as a new clause, viz., new clause 21-A.

New clause 21-A.

SRI N. K. PALANISAMI : Yes, Sir, I move—

"After clause 21, add the following new clause :—

'21-A. All employees of the committee shall be deemed to be servants of the State Government.'"

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், நான் ஏற்கெனவே பொது விவாதத்தின் போது குறிப்பிட்டபடி 1953-வது வருடத்தில் மாகாண சர்க்கார் மந்திரிகளுடைய மகாநாட்டில் இதில் வேலை செய்கின்ற ஊழியர்களுடைய அந்தஸ்தை உயர்த்த வேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொண்டார்கள். அவர்களுடைய அந்தஸ்தை உயர்த்துவது என்றால் அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டும். சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் எல்லாச் சலுகைகளும் இவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, இதிலேயே 16-வது செக்ஷனில் மூன்றாவது சப் செக்ஷனில் "16 (3) The Chairman, Vice-Chairman and every officer or servant of a market committee shall be deemed to be a public servant within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XIV of 1860)."

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதன் பிரகாரம் இந்த ஊழியர்கள் யாராவது தாக்கப்பட்டால் இந்தியன் பீனல் கோடின் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதே சமயத்தில் சர்க்கார் ஊழியர்களுடைய அந்தஸ்தை இவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டும். இதற்காகப் பணம் அதிகமாகத் தேவையானால் மார்க்கட்டிங் கமிட்டி மூலமாக அதிகமான அளவு செஸ் வசூல் செய்யப்படுகிறது. இதிலிருந்து இதற்காக எடுத்துக்கொள்ளலாம். மேலும் லஞ்சம் போன்ற செய்கைகளில் இந்த ஊழியர்கள் ஈடுபடாமல் இருக்கின்ற வழியில் இவர்களுடைய

[Sri N. K. Palanisami]

[2nd September 1959]

சம்பளத்தை உயர்த்தி சர்க்கார் ஊழியர்களுடைய உயர்த்துத் தகுந்தவாறு இவர்களுக்கும் எல்லாச் சலுகைகளும் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நுரையில்தான் கொடுத்திருக்கின்ற இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி என்பது தனியாக நடத்தப்பட்டு வருகிற ஒரு நிர்வாகம். இதில் வேலை செய்கின்ற சிப்பந்திகளையும் சட்டபூர்வமாக சர்க்கார் ஊழியர்கள் என்று மாற்றுவது என்பது ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத விஷயம். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாததற்காக நான் வருந்துகின்றேன்.

The amendment was put and lost.

Clauses 22 to 28 were put and carried.

Clause 29.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move the following amendment :

"In item (iv) of sub-clause (2), before the words 'annual fees', insert the word 'maximum'."

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : I move the following amendment :

"After item (xiii) insert the following :—

'(xiii) (a) The sale to be effected by lot numbers according to grade specification marks.'"

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, "annual fees" என்ற வார்த்தைகளுக்கு முன்பு "மாக்ஸிமம்" என்ற வார்த்தையைப் போட வேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். வியாபாரம் செய்யக்கூடிய நிலையிலுள்ள வியாபாரிகள் பலதரப்பட்டவர்கள். எல்லா விதமான வியாபாரிகளிடமிருந்தும் ஒரே விதத்தில் லைசென்ஸ் பீஸ் வசூலிக்காமல் அவரவர்களுடைய வியாபார நிலைமையைப் பார்த்து அதிகமான பீஸ் வாங்கக்கூடிய இடங்களில் அதிகமான பீஸ் வாங்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை கனம் அமைச்சர் ஏற்றுக் கொள்வார் என்று நம்புகிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் நடக்கும் மார்க்கெட்டிங் லொரெட்டியில் க்ரேட் (grade) லிஸ்டெத்தில் விற்பனை செய்யப்படுகிறது. அதாவது பண்டங்கள் ஏ, பி, சி, என்று பல ரகமாகப் பிரிக்கப்பட்டு நம்பர் கொடுக்கப்படுகின்றன. இன்னும் பல மார்க்கெட்டிங் லொரெட்டிகளில் லாம்பில்கள் மட்டும் காண்பிக்கப்பட்டு இன்னின்ன ரகப் பொருள்கள் இன்னின்ன விலைக்கு என்று விற்கப்படுகின்றன. சில இடங்களில் சிறு வியாபாரிகளே கிராமங்களுக்குச் சென்று விவசாயிகளிடமிருந்து பண்டங்களை வாங்கி வருகின்றனர். அந்தச் சந்தர்ப்பங்களில் விவசாயிக்கு அப்பொருள்களுக்குச் சரியான விலை கிடைக்காது. எனவே பல இடங்களில் விவசாயிகளுக்கு அவர்களடைய விலைப் பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காமல் போகிறது. தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் உள்ள மார்க்கெட்டிங் லொரெட்டியில் க்ரேட் முறையில் பண்டங்கள் விற்கப்படுவதால் விவசாயி

2nd September 1959]

[Sri N. K. Palanisami]

களுக்கு நட்பும் ஏர்டுவேதிலே. ஆதலால் அந்த முறையை எல்லா இடங்களிலும் கொண்டுவர வேண்டும் என்பது என் திருத்தம். ஏற்கெனவே இயற்றப்பட்டிருக்கும் Central . . . grade and Marketing Act, 1927 அமுல் நடத்தப்பட வேண்டும். எல்லா மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகளிலும் இம்மாதிரி க்ரேட் லிஸ்டெத்தில் பண்டங்கள் விற்கப்பட வேண்டும் என்பது என் திருத்தத்தின் நோக்கம். இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கோவிந்தசாமி அவர்களின் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், எந்த விதமான லேசென்ஸ் பீஸை நிர்ணயிப்பது என்பதை விதிகளில் குறிப்பிடலாம், அதைச் சட்டத்தில் குறிப்பிட வேண்டிய தில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். திரு. பழனிசாமி அவர்களின் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், 30-வது டெக்ஸ்டைப் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்தப் பிரிவின்படி மார்க்கெட் சமிட்டிகள் எப்-லான் அமைத்துக்கொள்ளலாம். கனம் அங்கத்தினர் தெரிவித்த நோக்கம் நிறைவேற்றுவதற்குரிய விதினை அவைகள் அமைத்துக்கொள்ளலாம். ஆகையால் இந்தத் திருத்தங்களுக்கு அவசியமில்லை என்று கூறி இவைகளை நான் எதிர்க்கிறேன்.

The amendments were put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 30 to 38 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I most—

“That the Madras Agricultural Produce Market Bill, 1959 (L.A. Bill No 9 of 1959) as amended be passed.”

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கடைசியாக, இந்த மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றும்போது மகிழ்ச்சியையும் பாராட்டுகளையும் விவசாயிகள் சார்பில் தெரிவிக்கிறேன். இந்த நேரத்தில் ஒரு விஷயத்தை கனம் அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டால் இதை மாற்றியமைக்க கனம் அமைச்சர் முன்வருவார் என்று நம்புகிறேன். அந்த உத்தரவாதத்தை அவரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கிறேன். மார்க்கெட் கமிட்டி விஷயத்தில் கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் ஏதாவது இடையூறு செய்யுமாலை அப்போது சட்டத்தை மாற்றியமைக்க அவர் முன்வருவார் என்று நம்புகிறேன். கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தில் உள்ள குறைபாடு என் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. நான் சில கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களைப்பற்றி இவ்வாறு கூறுவதாக நினைக்கலாம். சில கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களிலேயே எத்தனை லட்சம் பணம் போயிருக்கிறது என்று மதிப்பீடுப் பார்த்தால் விவசாயிகளுக்கும் வியாபாரிகளுக்கும் எவ்வளவு பெரிய நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியும். இம்மாதிரி விவசாயிகள் பாதிக்கப்படாமல் பார்க்குக்கொள்ள வேண்டும். அத்தகைய இடையூறு வரும் போது மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிச் சட்டத்தை விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பற்ற முறையில் அமல் நடத்த முன்வர வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்தில் திண்டிவனம் மணிலா மார்க்கெட் சமிட்டியில் ஒரு சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. அது அசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. எதிர் காலத்தில், விவசாயிகளின் நன்மைக்காக இந்தச் சட்டம் அமல் நடத்தப்படும்படுமாக இம்மாதிரியான சம்பவங்கள் ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக அதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிடுகிறேன். விற்பனை வரி ஸ்தாபனத்தார் மணிலா மார்கெட் கமிட்டி,

[Sri A. Govindasamy]

[2nd September 1959]

yardற்கு வந்து மணிலாப் பயருக்கு விவசாயிகள் வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறி அதன் பேரில் அவர்களிடமிருந்து 2 சத விகித வரி வசூலித்திருக்கிறார்கள். இது முரணான விஷயம். விவசாயிகள், வியாபாரிகள் அல்ல. அங்குள்ள மார்க்கெட்டிங் சூப்பரிண்டெண்ட், அவர்களிடமிருந்து அவ்வாறு வரி வசூலிக்கக்கூடாது என்று சொல்லியும்கூட விற்பனை வரி இலாகாவின் “மணிலா பரிாரகும் வரை விவசாயப் பொருளாக இருந்து பரிாரகிய பிறகு வியாபாரப் பொருளாக மாறுகிறது. அவ்வாறு வியாபாரப் பொருளாக மாறிவிட்ட மணிலாவை விவசாயிகள் கொண்டுவந்து விற்கும்போது அவர்கள் வியாபாரிகளாக ஆகிறார்கள். ஆகவே அவர்களிடமிருந்து நாங்கள் இதற்கு வரி வசூலிக்கிறோம்” என்று கூறி வரி வசூலித்திருக்கிறார்கள். அந்த ஒரு இடத்தில்தான் இத்தகைய சம்பவம் நிகழ்ந்திருக்கிறது. அது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கும் வந்திருக்கிறது. ஆக, விற்பனை வரி இலாகாவின் எங்கெங்கெல்லாம் சென்று வரி வசூலிக்கலாமோ அங்கெல்லாம் வசூலித்தவிடிகளைக் கடைசியில் மிகுதிய விவசாயியிடமும் வந்து வரி வசூலிக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமை மணிலாவிற்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. மற்ற விவசாயப் பொருள்கள் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிக்கு வரும்போது விவசாயிகளிடம் விற்பனை வரி வாங்கும் நிலைமை ஏற்படக்கூடாது. விவசாயிகள் தங்கள் விளை பொருள்களை விற்க மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிக்கு வருகிறார்கள் என்றால், அவர்கள் வியாபார நோக்கத்தோடு அங்கே வருவதில்லை. எனவே அப்போது அவர்களிடம் விற்பனை வரி வாங்கக்கூடாது. வியாபாரிகளிடம் செல் வாங்குகிறார்கள். வியாபாரிகள் ‘நோடிபைட்’ ஏரியாவில் பொருள்களை விற்கும்போது, வியாபாரிகள் செருத்தூர்க்கரிடமோ கடைக்காரர்களிடமோ மணிலாவை விற்கும்போதும் அவர்களிடம் விற்பனை வரி வாங்கலாமே தவிர விவசாயிகளிடமிருந்து விற்பனை வரி வாங்கக்கூடாது என்ற கருத்தை இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மிக அழுத்தமாக இருந்து, நாங்கள் கொடுத்த திருத்தங்களில் ஒன்றைக்கூட, ஒரு வரியைக்கூட ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இருந்து விட்டார். ஆனால் கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொன்ன திருத்தங்கள் செலக்ட் கமிட்டியில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இதைப் பார்க்கும்போது, எதிர்க் கட்சியிலிருந்து நல்ல கருத்துக்கள் வந்தால்கூட அவைகளை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்று கனம் அமைச்சர்கள் எண்ணியிருக்கிறார்களோ என்று சொல்லத் தோன்றுகிறது. செலக்ட் கமிட்டிக்கு வந்திருந்தால் அங்கே இந்தக் கருத்துக்களையும் திருத்தங்களையும் தெரிவித்திருக்கலாமே என்று தனம் அமைச்சர்கள் கூறக்கூடும். செலக்ட் கமிட்டிக்கு கூட்டத்தை எங்களைக் கேட்காமல் ஊட்டியில் நடத்தினார்கள். எங்கள் மாவட்டத்தில் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடி எத்தனையோ வருஷ காலமாக நன்றாக இயங்கி வருகிறது. எங்களுடைய எந்தத் திருத்தத்தையும் கனம் அமைச்சர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. கடைசியாக, இந்த ஸ்தாபனங்களிலுள்ள ஸ்தாபனங்களுக்கு கல்விச் சலுகைகளும் மருத்துவச் சலுகைகளும் அளிக்க வகை செய்யும் திருத்தங்களையாவது அவர் ஏற்றுக்கொள்வார் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் அவர் அவைகளையும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இந்த மசோதா விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யக்கூடியதாக இருப்பதால் இதை வரவேற்று என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாயி நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய வேண்டும். அதனால் அதிகமாக உற்பத்தி பெறுக வேண்டும். அது மாதிரியல்ல, அவன் விளைவித்த பொருளை நல்ல விலைக்கு விற்கக்கொடுக்கக்கூடிய முறையில் இந்தச் சட்டமானது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது உண்மையில் விவசாயிகள் வாங்கக்கூடிய ஒரு சட்டம். சாதாரணமாக விவசாயி விளைவித்த பொருளை கொஞ்ச நாட்களுக்கு வைத்திருந்தால் நல்ல விலைக்கு விற்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதே சமயத்தில் என்ன விலைக்கு வந்தாலும் விற்கக்கூடிய நிலைமையில் விவசாயி என்ன விலை என்று தெரியாத நிலையில் இருக்கும்போது கிராமத்தில் பலர் வாங்கக்கூடிய

2nd September 1959] [Sri K. S. Subramania Goundar]

நிலைமை இருப்பதால் விவசாயி மிகவும் நஷ்டமடைகிறான். அவ்வாறு இல்லாமல், சரக்குகளை ஒரே இடத்தில் கொண்டுவந்து சேர்த்து, நல்ல விலைக்கு விற்கக்கூடிய பல நல்ல அம்சங்கள் இருப்பது வரவேற்கத் தக்கது.

அது மாதிரிமல்ல. கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் முறையில் எங்கெங்கே கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிகள் நல்ல முறையில் நடக்கின்றனவோ வங்கங்கே இந்தச் சட்டத்தை அவர்களும் அமுல் நடத்தக்கூடிய அளவுக்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. ஏனென்றால் கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடியில் ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட்டிங்கில் இருக்கக்கூடிய சௌகரியத்தை விட அதிக சௌகரியம் இருக்கிறது. அவ்வாறு ஒரு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி, அவர்கள் ஏற்று நடத்துகிறோம் என்று சொல்லும்போது ரிஜிஸ்டிரார் சிபாரிசு செய்தால் அதை வைத்துக்கொண்டு அரசாங்கம் அவர்களை நியமிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ரிஜிஸ்டிரார் சிபாரிசு செய்த பின், விவசாய டைரக்டரிடம் கொடுக்கலாம், கூடாது என்று யோசனை சொல்வதற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் விவசாய இலாகா அமல் நடத்தும் காரணமாக ஏதாவது ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி, வேறு விதமாக இருக்கவேண்டுமென்று விவசாய டைரக்டர் சொல்லி, முன் பாரா ஏற்பட்டு, கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிக்குக் கொடுப்பதில் தடை இருக்கக்கூடாது. ஆகையால், மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி ஒப்புக் கொண்டு, ரிஜிஸ்டிரார் நல்ல முறையில் மார்க்கெட்டிங் சொஸைடியினால் நடத்த முடியும் என்று சிபாரிசு செய்தால், அந்தச் சிபாரிசை நேரடியாக அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் இருந்தால் நல்ல முறையில் நடக்கக்கூடிய அளவில் இருக்கும். இப்போது இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒவ்வொரு தாலுக்காவிலும் ஒரு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி இருக்க வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. இது போதாது. ஒவ்வொரு பிளாக்கிலும் இருக்க வேண்டும், இதிலே எவ்வளவு மெம்பர்கள் இருக்க வேண்டும், இன்னும் எவ்வளவு வியாபாரம் இருக்க வேண்டும் என்று பிளானிங் கமிஷன் திட்டம் வகுத்திருக்கிறது. அந்த வகையில் திட்டம் போட்டிருக்கும்போது, கூட்டுறவு முறையில் நடத்தினால் சௌகரியமாக நல்ல முறையில் நடக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி மார்க்கெட்டிங் பண்ணுவது மாதிரி மல்லாமல் மற்ற இதர காரியங்களைச் செய்யக்கூடிய நிலையில் இருப்பதால், ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட்டிங் நடப்பதைவிட கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிகளால் அதிக காரியங்கள் செய்ய முடியும். இதனால் விவசாயிகள் அதிக அளவு நன்மை அடைய முடியும் என்ற காரணத்தினால், கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி முன் வரும்போது எந்த வித தடையிலல்லாமல் தாராளமாக அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கும், கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிக்கும் வேண்டிய அளவு சலுகை கொடுத்ததற்கு அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சிறிய மசோதா சட்டமாகப் போகிறது. இந்தச் சட்டத்தினால் ஏதோ கொஞ்சம் பிரயோசனம் இருந்தாலும், உண்மையிலேயே சட்டத்தை நிறைவேற்றினால் மட்டும் பிரயோசனமில்லை. சட்டத்தை அமுல் நடத்தவதில் தான் நல்லது. கெட்டது, இவைகளைப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு 20 ஆண்டுகள் ஆகின்றன இந்தக் கமிட்டி ஏற்பட்டு. ஆனால் இன்றைய தினம் ஒன்றுதான் சரியாக வேலை செய்கிறது என்றால் சட்டம் போட்டால் மட்டும் பிரயோசனம் இல்லை என்பது புலனாகிறது. முக்கியமாக தஞ்சை ஜில்லாவில் ஏராளமாக நெல் விளைகிறது. "கிரானி ஆப் சவுத் இண்டியா" என்று சொல்லப்படுவது தஞ்சை ஜில்லா. அப்படி இருந்தும் அந்த இடத்தில் நெல்லுக்கு ஒரு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி ஏற்படுத்தவில்லை. (கனம் ஸ்ரீ எம். பக்தவத்சலம். இது வரையில் இருந்தது கமர்ஷியல் கிராபஸ் மார்க்கெட்டிங் ஆக்ட்.) இன்னும் நீலகிரியை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கு விளைவிக்கப்படுகிற உருளைக் கிழங்கானது நமது மாகாணத்தில்

[Sri N. K. Palanisami]

[2nd September 1959]

உபயோகப்படுவதை விட அதிகமாக வெளி மாகாணங்களுக்குப் போகிறது. இதற்கு ஒரு உருளைக்கிழங்கு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி கிடைப்பது. கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் தேங்காய் ஏராளமாக இருக்கிறது. 4½ அண வரையில் அங்கே கமிஷன் வாங்குகிறார்கள். இப்படி பல இடங்களில் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இதுவரையில் நாம் சரியான மார்க்கெட்டிங் ஏற்படுத்தவில்லை. இந்தச் சபையில் நடந்த விவாதத்தில், வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள் நஷ்டப்படக் கூடாது என்ற முறையில் பேசப்பட்டதே தவிர, விவசாயிகள் நல்ல முறையில், நியாயமான விலையில் தங்கள் பொருள்களை விற்க வேண்டும், அதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் விவாதம் நடந்ததாக என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

பொருள்களை விற்பதன் மூலமாக 10,000 கோடி ரூபாய் நமது தேசத்திற்கு வருமானம் இருந்தது. விலைவாசி இறங்கியதன் காரணமாக 4,000 அல்லது 5,000 கோடி ரூபாய் வருமானம் குறைவாகி விட்டது. இதனால் பாதகமடைந்தது யார் என்றால் விவசாயிகள்தான். இதனால் அவர்கள் கடனளிப்பாக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி பிளக்கவேஷனை குறைப்பதற்காக வேண்டி நாங்கள் கொடுத்த திருத்தங்களை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. விவசாயிகளைப் பாதிக்காது, சரியான நியாய விலையில் விற்க சட்டத்தில் வேறு ஏதாவது செய்ய முடியுமா என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. ஆகவே இவைகள் விஷயத்திலும் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

இப்போது நிறைவேற்றப்போகும் சட்டத்தை அவசியம் அமுல் நடத்த வேண்டும். இப்போது 13 சொஸைடிகள்தான் நடக்கின்றன. இவ்வளவு குறைவாக இருக்கக் கூடாது என்ன காரணம் என்று சொல்லவில்லை. அடிப்படைப் பிரகாரம் கூட ஏன் நடத்தவில்லை, இனிமேல் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்பதைப்பற்றிக்கூட அவர்கள் சொல்லவில்லை. ஆகையால் இந்தக் குறைபாடுகளையெல்லாம் நீக்கி, சரியாக நடைபெறச் செய்ய வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாயப் பொருள்கள் மார்க்கெட்டிங் சட்டத்தை நாம் சட்டமாக இயற்றும் இந்தத் தருணத்தில் எனது கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டமானது நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி எதிர் தரப்பிலும்கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக இந்தச் சட்டம் நல்ல முறையில் நடக்கும் என்பதைப்பற்றி சந்தேகமில்லை. ஏனென்றால் இந்தச் சட்டம் முதன் முதலாக உத்கையில்—நல்ல இடத்தில்—குள, குள, இடத்தில்தான்—கொண்டு வரப்பட்டது. ஆகையால் இந்தச் சட்டம் என்றைக்கும் குள, குள, என்று நல்ல விதமாக இருக்குமே தவிர இதற்கு எந்தவித குறைபாடும் ஏற்படாது—எந்தவித பாதகமும் ஏற்படாது—என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நீலகிரியில் இருக்கக்கூடிய உருளைக்கிழங்குக்கு மார்கெட்டிங் சொஸைடி இல்லை என்று நண்பர் பழனிசாமி குறைபட்டுக் கொண்டார். விற்பனை சொஸைடி மூலமாக அங்கு விளையும் உருளைக்கிழங்கு விற்பனை ஆகிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்போது ஒரு சொஸைடி மேட்டுப்பாளையத்தில் இயங்கி வருகிறது. கல்கத்தா போன்ற இடங்களில், இதர ராஜ்யங்களில் நல்ல முறையில் வியாபாரம் செய்து விவசாயிகளுக்கு நல்ல விலையும் அதிக லாபமும் இந்த ஆண்டில் கிடைத்திருக்கிறது என்று இந்த அவையில் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நல்ல முறையில் பெவிலிடன் தருகிறோம்—கோடெளன் பெவிலிடன் கூட தருகிறோம்—உதகையில் விளை பொருள்களைப் பாதுகாக்க நல்ல கட்டிட வசதிகள் செய்து தருகிறோம் என்று சர்க்காரால் இன்றைக்கு சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி நான் எனது மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

2nd September 1959]

[Sri J. Matha Gowder]

நம் ராஜ்யத்தில் மாத்திரமல்லாமல் இதர ராஜ்யங்களில்கூட, உருளைக் கிழங்கு போன்ற பொருள்களுக்கு டிமாண்ட் இருக்கும் காரணத்தினால் அங்கெல்லாம்கூட கோடெளன் பெலிஸிமஸ் செய்து கொடுக்க சர்க்கார் முன்வரவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

முன்பு விற்பனை வரிச் சட்டம் நிறைவேற்றும்போது என்ன ஆகிவிட்டது என்றால் கூட்டுறவு இலாகாவில் இருக்கக்கூடியவர்கள் சற்று கவனக் குறைவாக இருந்துவிட்டார்கள். ஒரு முனை விற்பனை வரி என்று கிழங்குக்குப் போட்டு சென்ற மசோதாவிலே திருத்தி விட்டிருந்தோம். மேட்டுப் பானையத்தில் இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவு இலாகாவின் என்ன செய்து விட்டார்கள் என்றால், உருளைக்கிழங்குக்கு பர்சேஸ் டாக்ஸ் என்று போட்டிருந்ததை கவனித்துப் பார்க்கவில்லை. உடனடியாக அங்கே பொருள்களைக் கொண்டுவந்த வியாபாரிகளிடம் சேல்ஸ் டாக்ஸ் போட்டு வரியை வசூலித்து விட்டார்கள். இதைப் பொதுமக்கள் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்த பிறகு, பர்சேஸ் டாக்ஸ் போடப்பட்டிருக்கிறதே, சேல்ஸ் டாக்ஸ் வாங்குகிறார்களே என்று நான் அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லி, அமைச்சர் கூட்டுறவு இலாகாவிடம் சொல்லி, இப்படி வசூல் செய்வது தப்பு, அதைத் திருப்பிக் கொடுத்து விடுங்கள் என்று சொல்லும் வரையில் வரியை வசூலித்து, அதை சஸ்பென்ஸ் அக்கவுண்ட் என்று வைத்து விட்டார்கள். மக்களுக்காக கொண்டு வரக்கூடிய இந்தச் சட்டத்தை அதிகாரிகள் நிதானமாக, ஒழுங்காக, கவனமாக சட்டத்தைப் படித்து அமூல் செய்யவேண்டும். போடப்பட்டுள்ள வரி விற்பனை வரிவா? அல்லது “பர்சேஸ் டாக்ஸ்”? என்பதை நன்றாகப் புரிந்துகொள்ளாமல் கிழங்குக்கு இத்தனை பர்சன்ட் வரி என்று போட்டுவிடுகிறார்கள். அதிகாரிகள் இதை யெல்லாம் கவனமாகப் பார்த்து அமூல் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தை கூட்டுறவு இலாகாவில் இருப்பவர்கள் நன்றாகக் கற்று விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான பாதகமும் இல்லாமல் அவர்களுடைய விளைபொருள்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். அதிகாரிகள் நல்ல முறையிலே சட்டத்தைப் புரிந்து கொண்டு அமூல் செய்யப் பாடுபட்டால்தான் நன்மை ஏற்படும். அதற்கான விதிகளை நல்ல முறையிலே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை மனமார வரவேற்று முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது, சட்ட மன்ற உறுப்பினர் மாதா கவுடர் அவர்கள் சொன்னது போல்—குளு குளு என்ற இடத்திலே பிறந்து, அந்தக் குளிர்தாங்காமல் நீலகிரியில் இருந்து ஓடி வந்து சென்னையில் சட்டமாகக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் மாற்றுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாகிய நாங்கள் பலவித திருத்தங்கள் கொடுத்தும் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைக்கூட ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இதில் முக்கியமான திருத்தம் நாங்கள் கொடுத்திருப்பதெல்லாம் “கூட்டுறவு சங்கம் மூலமாக மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளை ஏற்படுத்தக்கூடாது” என்பதுதான். இதைப்பற்றிப் பலமாகத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருந்தோம். கோவாப்பரேட்டிவ் மார்க்கெட்டிங் விருப்போ, வெறுப்போ கிடையாது. கோவாப்பரேட்டிவ் மார்க்கெட்டிங் சொசைடியில் உள்ள “பை-லா”க்கள் சரியாக இல்லை. ஒரு சட்டம் உள்ளே நுழைந்துவிட்டால் அவர்கள் செய்யும் அக்கிரமத்தைத் தடுக்க வேறு யாராவது உள்ளே நுழைந்து மெம்பராசி, தலைவராகி அதைத் தடுப்பதற்கு முயற்சி செய்வதற்கு இப்பொழுது இருக்கும் “bye-law” சரியான முறையில் இல்லாத காரணத்தாலும், அதன் காரணமாக அக்கிரமங்கள் தொடர்ந்து நடக்கும் நிலைமை இருக்கின்ற காரணத்தாலும் நாங்கள் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைடி மூலமாக இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியை நியமிக்கக்கூடாது என்று ஆட்சேபணை தெரிவிக்கிறோம்.

[Sri S. M. Annamalai]

[2nd September 1959]

லேசன்ஸ் வாங்கும் முறையானது இப்பொழுது ஹார்க்டிங் கமிட்டியிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் சிறு வியாபாரிகள் பெரிதும் பாதிக்கப் படுவார்கள் என்ற அச்சம் இருக்கிறது. பெரிய வியாபாரிகள் 2 லட்சம் ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்துவிட்டு, 50,000 ரூபாய்க்குக் கணக்குக் காண்பிக்கிறார்கள். லேசன்ஸ் வாங்கும் முறை கிராமப் புறங்களில் இருக்கிறது. 10 ரூபாய் கட்டி லேசன்ஸ் வாங்க வேண்டுமென்றால் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு அதற்கு முன் கணக்கு வைத்திருக்க வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. சேல்ஸ் டாக்ஸ் கட்டாத சிறிய வியாபாரிகள் நிறைய இருக்கிறார்கள். பெரிய வியாபாரிகள் 2 லட்சம் ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்துவிட்டு, 50 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு கணக்கு காட்டி விட்டு லேசன்ஸ் பெற்று விடுகிறார்கள். சிறிய வியாபாரிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ள முடியாத நிலைமையில் இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுக்கு லேசன்ஸ் கிடைக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியானது சிறு வியாபாரிகளுக்கு—அவர்கள் கணக்கு வைத்திருந்தாலும், வைக்காவிட்டாலும்—தாராளமாக லேசன்ஸ் கொடுப்பதில் சலுகை காட்ட வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதைப்போலவே ஒரு சில ஏரியாக்களை நோடிபை செய்யும்போது அந்த கெஜெட் நோடிபிகேஷனை பஞ்சாயத்து போர்டுக்கும் அனுப்பினால் நன்றாக விளம்பரப்படுத்துவார்கள். மணியக்காரருக்கோ மற்றவர்களுக்கோ அனுப்பினால் அவர்கள் சரியாக விளம்பரப் படுத்துவதில்லை. பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு அந்த கெஜெட்டை அனுப்பி வைத்தால் அதன் மூலம் அவர்கள் நல்ல விளம்பரம் தருவார்கள். அதனால் மக்கள் நன்றாக இதை அறிந்துகொள்ள முடியும் என்று கூறி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*SRI K. R. VISWANATHAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய விளைபொருள் மசோதாவானது பல நல்ல மாறுதலோடு இன்று சட்டமாக இருக்கிறது. இந்தச் சட்டமானது நீண்டகாலத்தில் விவசாயிகளுக்கு பல நல்ல வசதிகளைச் செய்து தருவதாக இருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. இந்த மசோதாவை நடைமுறையில் கொண்டு வருவதற்கு மிக இன்றியமையாதவர்களாக இருப்பவர்கள் கமிட்டியில் உள்ள சிப்பந்திகளாகும். அவர்கள் நல்ல முறையில் இயங்கினால்தான் அந்தந்த மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு நல்ல வசதிகளைச் செய்ய முடியும். அந்தமாதிரிச் சிப்பந்திகளைப் புதிதாக நியமிக்கும்போது அவர்கள் வேலையை அறியாமல் இருக்கின்றபடியால் கமிட்டியின் வேலைகள் தடைபடுகின்றன. ஆகவே, இன்றையதினம் புதிதாக பல கமிட்டிகளை ஏற்படுத்தப் போகும் சமயத்தில் அந்தந்தக் கமிட்டிகளில் போடப்படும் புதிய சிப்பந்திகளுக்கு பயிற்சியளித்து அவர்கள் நன்றாக வேலையை செய்வதற்கு வழி கோல் வேண்டும். இதற்குத் தக்க வழிகளை அரசாங்கத்தார் வகுத்துத் தரவேண்டும். அம்மாதிரி பயிற்சி கொடுக்க வழி வகுக்கா விட்டாலும் இப்பொழுது இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் மாவட்டக் கமிட்டிகளில் வேலை செய்யும் ஊழியர்களை மற்ற மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பி புதுக் கமிட்டியின் கீழ் வேலை செய்யச் சொல்லவேண்டும். அதன் காரணமாக துரிதமாக வேலை நடக்க வசதி ஏற்படும்.

அடுத்தபடியாக புதிதாக கமிட்டிகள் அமைக்கப்படுகின்ற இடங்களில் விளைபொருள்கள் மிகுதியாக இருக்கின்றன. உதாரணமாக, ஜெயங்கொண்டம் விற்பனைக் கூடத்தில், மணிலாப் பயிர் நிறைய விற்பனைக்குக் கொண்டு வரப்படுகின்றது. ஆனால், அது போதுமான அளவு விற்பனையாவதில்லை. அந்த இடத்தில் வியாபாரிகளுக்கு வேண்டிய பாங்கு வசதிகள், போன் வசதிகள் முதலியவைகள் இல்லாமல் இருப்பதால் பெரிய வியாபாரிகள் அங்கு வருவதில்லை. அதனால் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய அதிக லாபம் கிடைக்க முடியாமல் போகிறது. வியாபாரத்தில் போட்டாப்போட்டி இருந்தால்தான் விவசாயிகளுக்கு லாபம் கிடைக்கும். அதற்கு வியாபாரிகள் நிறைய வரவேண்டும். பாங்கு, போன் வசதிகள்

2nd September 1959]

[Sri K. R. Viswanathan]

இல்லாததது இதற்குத் தடையாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்தமாதிரி இடங்களில் பாங்கு, போன் வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை முழு மனதோடு வரவேற்று பாராட்டுகிறேன்.

SRI B. DORAISWAMI REDDIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாய விளை பொருள்களுக்கு நல்ல விலை தேடித் தரவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதாக இருக்கிறது. ஆனால் தற்காலத்தில் விவசாயம் செய்யக்கூடிய விவசாயிகளில் 100-க்கு 90 பேர் தாங்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தானியங்கள் தங்களுடைய குடும்பத்திற்கே போதுமான அளவில் இல்லாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். காரணம், மழை இல்லாததும், பஞ்சமூந்தான். ரசாயன உரங்கள் முதலியவைகள் வாங்க முடியாத நிலையில் இருப்பதால் அவர்களால் உற்பத்தியைப் பெருக்கமுடியவில்லை. விவசாயத்திற்கு வேண்டிய சாதனங்கள், மற்றப்படி புண்ணாக்கு, மாடுகள் முதலியவைகளை விலைகொடுத்து வாங்க முடியாத நிலை இருக்கின்ற காரணத்தாலும் உற்பத்தி பெருக முடியவில்லை. இந்த நிலையில் விவசாயக் கமிட்டி ஏற்படுத்தி அதனால் விவசாயிகளுக்கு லாபம் அளிக்கவேண்டுமென்பதற்காக சட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தில்தான் லாபம் இருக்கிறது என்று தோன்றுகிறது தவிர உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு எந்தவித லாபமும் இல்லை. அவனிடம் விற்பதற்கு உணவுப் பொருள்கள் இருந்தால்தானே அவன் அவைகளை விற்பனைக்குக் கொண்டுவர முடியும். ஆகவே முதலில் விவசாயிகளுக்கு உற்பத்தி பெருகுவதற்கான வழிகளையும், வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதற்குப் பின்னால் இந்தமாதிரிக் கமிட்டி ஏற்படுத்தினால் அவர்களுக்குப் பலன் ஏற்படலாம். விவசாயிகள் போதுமான தானியங்கள் உற்பத்தி செய்யாமல் இருக்கும் போது இந்தச் சட்டத்தைப் பாழ் பண்ணுவதில் ஒன்றும் பிரயோஜனம் இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. இதனால் எந்தவிதமான சாதகமும் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படாது என்று எண்ணுகிறேன். இதனால் விவசாயிகள், ஒருவித பலனும் அடையமாட்டார்கள். தானியங்கள், உரங்கள் ஆகியவைகளை விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த விலையில் கொடுத்து உதவினால் இந்தக் கமிட்டிக்கு வேலை இருக்கும் என்று கூறி என்னுடைய சிற்றூரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சபையின் முன்னால் நிறைவேற்றப்படுகிற மசோதாவானது, முக்கியமாக விவசாயிகளின் நலனைக் கருதி, அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் விளைபொருள்களுக்கு நல்ல மார்க்கெட் கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. பல துறைகளில் விவசாய அபிவிருத்திக்கும் முன்னேற்றத்திற்கும் பல திட்டங்களைப் போட்டு நாம் பல கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியும், அவர்களால் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருள்களை விற்கும்போது அவைகளுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கவில்லையே என்று இதற்கு முன்னால் சபையிலே விவாதித்திருக்கிறோம். அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களை விற்கும் நேரத்தில் வியாபாரிகள் அதை வாங்கிப் பதுக்கி வைத்துக்கொண்டு கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்கள். ஆகையால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்று நாம் முன்னே பேசியிருக்கிறோம். அதை உத்தேசித்துத்தான் இப்பொழுது இந்த மார்க் கெட்டியக் சொஸைட்டி ஒன்று ஏற்படுத்தி விவசாயிகள் அவ்வப்போது உற்பத்தியாகும் பொருளை நல்ல முறையிலே பாதுகாப்பதற்கு கோடவுன் வசதி ஏற்படுத்திக்கொடுத்து, விலை வரும்போது விற்க வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுத்து, அந்தப் பொருள்களை வைத்துக் கொண்டு லாபம் கிடைக்கும் போது விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வதற்கு வேண்டித்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் போற்றுவதற்குரிய மசோதா.

நண்பர் சொன்ன மாதிரி, உணவுப் பொருள் உற்பத்தியாகவில்லையே, மார்க்கெட்டுக்கு எங்கே போகிறது என்றார்கள், உற்பத்தி செய்துகொண்டு போகிறவர்களுக்குத்தான் இந்த மார்க்கெட்டே தவிர, உற்பத்தி செய்யாதவர்களுக்கு இல்லை; அவர்கள் மார்க்கெட்டுக்குப் போகவேண்டாம்.

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliar]

[2nd September 1959]

உற்பத்தியாகும் பொருளை நல்ல விலைக்கு விற்க வேண்டும் என்பதுதான் இதுனுடைய கருத்து. அந்த நல்ல கருத்தோடு நல்ல வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஏற்படுத்தக்கூடிய சட்டத்தை அமுல் நடத்தக்கூடிய நேரத்தில் சிற்சில தவறு ஏற்படுகிறது. விவசாயிகளுடைய நலனுக்காக இந்தச் சட்டம் இயற்றப்படுகிறது. அதை அமுல் நடத்தக்கூடிய அதிகாரிகளும் அதில் ஒத்துழைக்க வேண்டும். எப்படி தொழில் சட்டத்தை ஏற்படுத்தி விட்டு, கோர்ட்டிலே போகும் போது தொழிலாளர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்களோ, விவசாயிகளுடைய நலனுக்கு ஏற்படக்கூடிய சட்டத்திலே சிற்சில தவறுகள் நேரக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படலாம் என்பதால் அமுல் நடத்தும் அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் அவர்களைச் சீர்திருத்தும் முறையிலே அந்தத் தவறுதலைத் திருத்தி அமுல் நடத்தினால் பெரிதும் விவசாயிகளைப் பாதிக்காது. நல்ல முறையில் பயன்படக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். அமுல் நடத்தக் கூடிய நேரத்தில் அதிகாரிகளால் சிற்சில தவறுகள் ஏற்பட்டு விவசாயிகள் தொந்தரவுக்கு உள்ளாக வேண்டியிருக்கிறது. சாதாரணமாக சில பொருளை விவசாயிகள் எடுத்துக்கொண்டு போகும்போது, இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தினால் வியாபாரிகள் கொண்டுபோகிறார்கள் என்று சொல்லலாம் அல்லது விவசாயிகள் கொண்டு போகிறார்கள் என்று சொல்லலாம். விவசாயிகள் கொண்டுபோகக் கூடிய பொருளை வியாபாரிகள் கொண்டு போவதாகச் சொல்லி, லைசன்ஸ் எங்கே என்று கேட்டு அனாவசியமாக சரக்குகளை இரக்கிப் போட்டு ஒரு நாள் டிலே செய்து, பத்து, இருபது ரூபாய் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று சில அதிகாரிகள் நினைக்கலாம். ஆகவே, அந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையிலும் அமுல் நடத்தலாம், பாதகம் உண்டுபண்ணும் முறையிலும் நடத்தலாம். இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தக்கூடிய அதிகாரிகள் கவனிக்கவேண்டியது என்னவென்றால், விவசாயிகள், கல்வி அறிவு இல்லாதவர்கள், பெரிய சட்ட திட்டங்களைத் தெரியாதவர்கள்; அப்படிப்பட்டவர்கள் போகும்போது சில தவறுதல்கள் ஏற்பட்டாலுங்கூட, அவர்கள் தெரிந்து செய்யக்கூடியதல்ல; தெரியாத காரணத்தால் ஏதோ தவறு ஏற்பட்டால் அதைப் பெரிய குற்றமாகக் கருதி தண்டனை விதிக்காமல் நல்ல முறையிலே அந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தினால் இந்தச் சட்டம் விவசாய உற்பத்தியாளருக்கு மிகவும் பலன் தரும், நல்ல முறையிலே இருக்கும் ஆகையால் இந்த மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டியினால் தான் மிக்க பலனை அடையமுடியும். விவசாயிகளுக்கு இந்தச் சட்டம் போற்றக்கூடியது. ஆகையால், இந்தச் சட்டத்தை மனப்பூர்வமாக வாங்குகிறோம். அந்த முறையிலே அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது பேசக்கூடிய காலங்களில் சிற்சில இடங்களில் இருக்கும் கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொன்னபோது கவனிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவைகளையெல்லாம் விதிகளில் அழுத்தம் திருத்தமாகச் செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் சட்டத்தினாலே விதிகளினாலே சிக்கல்கள் ஏற்படா. அதையும் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்துச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாயம் சிரமடவதற்கு விளைபொருள்களை விற்பனை செய்வது ரொம்ப முக்கியமான அம்சம். விற்பனைக்குப் போதிய வசதி இல்லை யென்றால் விவசாயம் சிரமடவது. எவ்வளவு சிறு விவசாயியாக இருந்தாலும் ஓரளவு அவனுக்கு வேண்டுமது உணவு மட்டுமல்ல; மற்றவற்றுக்கும் உழும் சாதனங்களுக்கும் அந்த நிலத்தை எதிர்பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, ஓரளவு விற்கவேண்டியிருக்கிறது. விற்கும் போது நல்ல விலைக்கு விற்கவேண்டும். அதுதான் முக்கியமான கருத்து. ஆகவேதான் 1933-வது ஆண்டிலே நிறைவேற்றப்பட்ட இந்தச் சட்டம் இதுவரை அமுலில் இருந்தபோதிலும் அது போதவில்லை. கமர்ஷியல் கிராபுக்கு மட்டும்தான் அந்தச் சட்டம் இருந்தாவந்தது. மற்ற பொருளுக்கும் இந்த வசதி வேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் இது வரையில் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட குறைபாடுகளையும் நாம் நிவர்த்தித்து, போதிய வசதிகள், நல்ல விலைக்கு விவசாயிகள் விற்பனை செய்வதற்கு

2nd September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

வேண்டிய வசதிகள் ஏற்படவேண்டிய வகையிலே இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டது. இந்த மசோதா கொண்டுவந்ததிலே முக்கியமான ஒரு திருத்தம் கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி சீரான முறையிலே மார்க்கெட் கமிட்டி செய்யக்கூடிய வேலையைச் செய்வதாக இருந்தால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்பது திருத்தம். அதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவிக்கப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. கே. எஸ். சுப்ரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடிபற்றிச் சொல்லவேண்டுமானால், கூட்டுறவு சங்கமா? அல்லது விவசாய இலாகாவா அல்லது கூட்டுறவு இலாகாவா என்ற போட்டா போட்டி, முரண்பாடு ஒன்றும் இல்லை. முரண்பாடு ஒன்றும் இல்லை என்ற வகையிலேதான் அந்த யோசனை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டியால் அமைக்கப்படுகிற கமிட்டி இந்தச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு, இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படைக்கு ஏற்றவாறு நல்ல மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியாக அமையவேண்டும். அவ்வாறு அமைகிறதா என்று பார்த்து திருப்திப்படவேண்டிய பொறுப்பு விவசாய இலாகாவில் இருக்கிறது. விவசாய இலாகாவைக் கேட்டுத்தான் செய்யவேண்டுமென்று வைப்பதனால் ஒரு இலாகாவுக்கு ஒரு இலாகா முரண்பாடே கிடையாது. அரசாங்கத்திற்கு எந்த இலாகாவாக இருந்தாலும் ஒன்றுதான். எல்லோருக்கும் உள்ள ஒரே லட்சியம் மக்களுக்குத் தொண்டு புரிவது என்பதுதான். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் விவசாயிகளுக்குத் தொண்டு புரிவதான் முக்கியம். அதுதான் கூட்டுறவு இலாகாவின் லட்சியம். கூட்டுறவு இலாகாவாலும் அந்த முறையிலேதான் இது அமுல் நடத்தப்படும்.

மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி சரியாக இந்தச் சட்டத்தினுடைய லட்சியம் நிறைவேற்றக்கூடிய வகையிலே இருக்கிறதா என்பது கேள்வி. அப்படியிருந்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும். கனம் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைப் பின்னாலே மாற்றவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவு சங்கம் அமைக்கவேண்டிய கமிட்டிக்கு எதிர்ப்பையே அவர்கள் மீண்டும் தெரிவித்தார்கள். இந்தச் சட்டத்தை மாற்றவேண்டிய நிமித்தம் ஒன்றும் இருக்காது. மார்க்கெட் கமிட்டி அசல் கமிட்டியாக இருந்தாலும் கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் அமைக்கப்படும் கமிட்டியாக இருந்தாலும் சரி, எந்தக் கமிட்டியும் சீராக இந்தச் சட்டத்தின் லட்சியத்திற்கு ஏற்றவாறு விவசாயிகளின் நலனுக்கு உகந்தவாறு தொண்டு புரிவதில்லையென்றால் அந்தக் கமிட்டிக்கு இடம் இருக்காது. அந்தக் கமிட்டியைக் கலைத்து விட்டு வேறு ஏற்பாடுதான் செய்யவேண்டியிருக்கும்.

இன்னும் சில யோசனைகள் எல்லாம் சொன்னார்கள். திரு கோவிந்தசாமி அவர்கள் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி விஷயத்திலே ரொம்ப அக்கறை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறவர். அதிலே அனுபவம் இருக்கிறது. இவர்களுடைய செலக்ட் கமிட்டியிலே இருந்திருந்தால் செலக்ட் கமிட்டியிலே சில யோசனை சொல்லியிருக்கலாம் என்று சொன்னோம். ஆனால் உதவிக்கு வரக்கூடாதென்று இருந்துவிட்டால் குறை குறை ஸ்தலத்திற்கு மற்றவர்கள் பின்னால் வந்துகொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். குறை குறை என்று பேசினவரும் அந்தக் குறை குறை ஸ்தலத்திற்கு என்னோடு வேறு ஒரு செலக்ட் கமிட்டியிலே வந்து, அங்கே பார்க்க வேண்டும். இங்கே பார்க்க வேண்டும் என்று சொல்லி, உதகையிலே இரண்டு நாள் இருந்து நன்றாகப் பார்த்து அனுபவித்துவிட்டு வந்தார்கள்.

SRI A. GOVINDASAMY : ஸாயில் கமிட்டியிலே வந்திருந்தார்கள்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : குறை குறை ஸ்தலத்திற்குத் தான் வந்தார். ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள், எக்சிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் கொடுத்த யோசனை எதையுமே எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் செலக்ட் கமிட்டியிலே இருந்திருந்தால் அவ்வாறு சொல்லியிருக்க மாட்டார். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சொல்லக் கூடிய யோசனைகளை ஏற்றுக்கொண்டுதான் வருகிறோம். செலக்ட் கமிட்டியிலே முக்கியமான மாறுதல் என்னவென்றால் அசல் மசோதாவில்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [2nd September 1959]

இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி நியமனம் என்று இருந்தது. அதைத் திருத்தி, தேர்தலாக வைக்கவேண்டுமென்ற யோசனை, திருத்தம் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களால்தான் கொண்டுவரப்பட்டது. அது ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது. அசல் மசோதாவிலே இல்லாவிட்டாலும் முக்கியமான திருத்தங்கள் எதிர்க்கட்சியினரால் கொண்டுவந்திருந்தாலும், ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கதாயிருந்ததால் ஏற்றுக்கொண்டோம்.

விற்பனை வரியைப்பற்றியும் திண்டிவனத்தில் நடந்ததைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். அதுபற்றி எனக்கும் புகார் வந்தது. விற்பனை வரி இலாகா சார்பில் ஒரு புகார் சொல்லப்படுகிறது. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி ஒத்துழைப்பது இல்லை, விற்பனை வரி வசூலிப்பதிலே என்று. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி உதவியை அவர்கள் நாடுகிறார்கள். திண்டிவனத்திலே வசூல் செய்வதைப்பற்றி கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. அது இப்பொழுது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. எவ்வாறு அதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்றாலும் கவனம் செலுத்துவோம். ஆகவே, மொத்தமாக இங்கே உள்ள கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் விவசாயிகளுடைய நலனுக்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் என்று மனப்பூர்வமாக தங்களுடைய வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்து வரவேற்றதற்கு அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

MR. SPEAKER: The question is:—

'That the Madras Agricultural Produce Markets Bill, 1959 (L.A. Bill No. 9 of 1959) as amended be passed'.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

(2) THE MADRAS KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 10 OF 1959).

MR. SPEAKER: இப்பொழுது மதராஸ் காதி அண்ட் வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் போர்ட் பில், 1959, எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இந்த விவரத்தில் கலந்துகொள்ள வேண்டும் என்று நினைக்கிற அங்கத்தினர்கள் தங்களுடைய பெயர்களைக் கொடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

'That the Madras Khadi and Village Industries Board Bill, 1959 (L.A. Bill No. 10 of 1959), as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration.'

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உதகையில் நடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் இந்த மசோதா பிரேரேபிக்கப்பட்ட போது இந்த மசோதாவின் கருத்துக்களை விளக்கியிருக்கிறேன். அதன் பிறகு இது செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டு இப்பொழுது சில திருத்தங்களுடன் இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கடற்க, கிராம கைத்தொழில்கள் இவைகள் சரியாக நடைபெற வேண்டும் என்றும் அதன் மூலம் வேலை வாய்ப்பு இல்லாதவர்களுக்கும் கிராமங்களிலுள்ளவர்களுக்கும் வேலை கிடைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களில் குறைந்த வருமானம் வரக்கூடியவர்களுக்கு கொஞ்சம் வருமானத்தை உண்டாக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் இதுக்கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் இந்தத் தொழில் சீராக நடைபெறுகின்றனவா என்பதற்கும் அதற்கு சட்ட பூர்வமாக அது அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகவும் மத்திய போர்ட் ஒன்று இருக்கிறது. அவர்கள் அதற்கு பணமும் உதவியும் ஒதுக்கி வைத்து இருக்கிறார்கள். அவைகள் சரிவர நடைபெறுவதற்காக கடனும் மானியமும் வழங்குகிறார்கள்.